

**Справка об итогах основного государственного экзамена на территории
Ростовской области в 2024 году**

В 2024 году основной государственной экзамен (далее – ОГЭ) сдавали 43719 выпускников 9-х классов.

Анализ результатов ОГЭ в Ростовской области в динамике с 2022 по 2024 гг. показывает следующее.

Русский язык

Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1568	4,19	919	2,22	1926	4,42
«3»	12598	33,69	12354	29,88	16017	36,75
«4»	14134	37,80	15394	37,23	15510	35,58
«5»	9095	24,32	12682	30,67	10135	23,25

Среднее значение первичного балла по русскому языку в 2024 году снизился на 1,27 по сравнению с 2023 годом. Среднее значение отметки по сравнению с 2023 годом снизилось на 0,19 балла.

***Статистический анализ
выполнения заданий КИМ ОГЭ по русскому языку в 2024 году***

В 2024 году все задания экзаменационной работы по русскому языку относились к базовому уровню сложности (Б).

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполне ния	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Краткий ответ							
2	Верное определение грамматической основы в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения микротекста.	Б	60,16	21,85	48,61	61,09	90,03
3	Верная характеристика предложения в микротексте (Опознавание основных	Б	60,58	22,01	49,34	61,33	90,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения)						
4	Верное установление соответствия между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для приведённых пунктуационных правил.	Б	51,14	13,58	38,16	51,55	83,58
5	Верная расстановка знаков препинания (проведение пунктуационного анализа предложения).	Б	66,67	19,58	54,26	73,20	92,72
6	Верное объяснение написания выделенного слова (проведение орфографического анализа слова).	Б	49,53	16,56	41,16	47,98	76,41
7	Верный выбор пропущенной буквы в слове (проведение орфографического анализа слова).	Б	73,51	27,79	61,66	81,59	95,88
8	Соблюдение грамматических норм современного русского литературного языка (верный выбор грамматической нормы).	Б	83,50	53,72	80,28	86,73	94,49
9	Опознавание словосочетания как основной единицы синтаксиса: определение главного и зависимого слова в словосочетании, вида подчинительной связи.	Б	87,56	47,05	84,24	93,91	98,02
10	Формулирование темы и главной мысли текста, ответы на вопросы по содержанию текста.	Б	75,27	33,82	70,46	79,59	91,31
11	Распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гиперболы, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи.	Б	58,30	18,67	48,10	60,80	84,34
12	Определение лексического значения слова, значений	Б	73,57	26,35	65,01	80,58	93,27

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов.						
Развёрнутый ответ							
ИК1	Содержание изложения	Б	83,13	38,97	76,39	90,66	98,25
ИК2	Сжатие исходного текста	Б	87,33	47,24	83,34	93,81	98,45
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	78,15	30,81	69,68	86,15	96,26
СК1	Наличие обоснованного ответа. \ Понимание смысла фрагмента текста. \ Толкование значения слова (ответ на поставленный вопрос по содержанию текста)	Б	91,75	52,41	90,15	97,98	99,45
СК2	Наличие примеров-аргументов	Б	82,20	31,62	76,56	90,54	96,89
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	Б	78,94	27,85	70,11	88,44	96,80
СК4	Композиционная стройность	Б	87,94	36,09	84,52	96,63	99,35
ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	52,56	8,00	25,13	64,80	91,17
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	46,87	7,04	19,94	55,62	88,22
ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	66,71	24,26	50,60	76,56	91,50
ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	71,89	28,27	58,68	81,14	93,75
ФК	Фактическая точность письменной речи	Б	76,27	35,21	69,34	82,21	92,89

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ по русскому языку в 2024 году выпускниками Ростовской области позволяет говорить в целом о достаточно успешном уровне их подготовки по этому предмету за курс основной школы.

С написанием сжатого изложения справилось большинство девятиклассников с высокими результатами обучения, получивших на экзамене отметки «4» и «5». Выпускники сумели в основном правильно передать содержание прослушанного текста, выделить главную информацию, построить свой текст на основе прослушанного, используя более или менее удачно один или несколько приемов сжатия, соблюдая правила абзачного членения. Обучающиеся, получившие на экзамене отметки «3», успешно справились с написанием сжатого изложения, продемонстрировав среднестатистические результаты выше 69% по всем трём критериям, оценивающим содержание этого вида деятельности на экзамене. Только ученики, получившие на экзамене отметку «2», слабо

справились с этим заданием. У этой категории выпускников по критерию ИК3, оценивающему смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения, выраженных в логике изложения исходного текста и правильности его абзацного членения, показаны достаточно низкие результаты (30,81%, что, однако, немного выше прошлогоднего результата – 27,15% от общего числа данных обучающихся). По остальным критериям (ИК1 и ИК2) были также продемонстрированы устойчивые результаты, в среднем по критерию ИК1 приближающиеся к 40%, а по критерию ИК2 – даже приближающиеся к 50%. Это немного выше, чем общие показатели обучающихся, получивших оценку «неудовлетворительно» в прошлом учебном году.

При выполнении тестовой части работы в 2024 году выпускники также продемонстрировали достаточный уровень подготовки. Средние показатели почти по всем заданиям этой части превышают 50-процентный рубеж. Можно выделить лишь задания, вызвавшие наибольшие затруднения и по общей статистике только перешагнувшие порог 50% или вообще не преодолевшие его. Это задания 4 (51,14%) и 6 (49,53%). Выполнение задания 4 вызывало затруднения у обучающихся в связи с новшествами, заложенными в КИМы этого учебного года и необычным форматом (необходимо было установить соответствие между двумя столбцами лингвистических явлений). Кроме этого, при выполнении задания было необходимо применять большой объём информации курса русского языка основной школы. Это всё содержание раздела «Пунктуация», осваивающегося обучающимися с 5 по 9 классы. Неудивительно, что абсолютно низкие результаты по этому заданию продемонстрировали выпускники, получившие отметки «2» на экзамене (13,58%). Кроме них продемонстрировали результаты ниже 50% и получившие отметку «3» по этому заданию (38,16%). Но самым проблемным в этом учебном году оказалось во 2 части КИМа по русскому языку 6 задание. Кроме того, что средний процентный показатель успешности выполнения этого задания не перешёл 50-процентный рубеж, этот факт наблюдался и в низких показателях «двоечников» (16,56%), и «троечников» (41,16%), и даже «хорошистов» (47,98%). Причина затруднений, связанных с выполнением этого задания, находится в том, что оно предполагает наличие системных знаний по орфографии, изучавшихся в течение начальной школы и курса 5-7 классов. Можно сказать, что весь курс школьной теории и практики по орфографии русского языка «заложен» в основу данного задания. Кроме этого, орфография в течение двух последних лет работы по освоению правописания рассматривалась только в режиме повторения, так как системный курс орфографии завершается в 7 классе. Наиболее успешными при выполнении тестовой части КИМа оказались обучающиеся в решении 8 задания, связанного с грамматическими нормами. Средний показатель выполнения этого задания составил 83,50%, и даже обучающиеся, получившие на экзамене отметку

«2», показали достаточно стабильные результаты по этому заданию, преодолевшие 50-процентный рубеж (53,72%). Причины такого успеха кроются, на наш взгляд, в накоплении девятиклассниками активного и пассивного словарей, части которых помогают в использовании русской лексики с учётом норм современного русского литературного языка.

С третьей частью работы – написанием сочинения – справились большинство выпускников, многие из которых выбирали модель 9.3. В этом учебном году минимальное количество девятиклассников не приступили к выполнению данного задания. Все, кто создал текст сочинения-рассуждения, были успешными в области критериев, оценивающих содержание данного текста (СК1, СК2, СК3 и СК4). По всем этим критериям среднестатистические результаты превышают 80% или приближаются к этому показателю. Наибольшие затруднения, обучающиеся продемонстрировали в области практической грамотности, особенно связанной с оценкой орфографии (критерий ГК1 – 52,56% от общего количества выпускников справились с условиями этого критерия) и пунктуации (критерий ГК2 – соответственно – 46,87%). Это почти на 10 процентных пунктов ниже значений прошлого учебного года. А отдельные категории обучающихся продемонстрировали очень низкие результаты. Так обучающиеся, получившие на экзамене отметку «2», составили 8,00% (это на более чем 3 процентных пункта ниже, чем в 2023 году) от общего количества тех, кто справился с условиями критерия ГК1, и 7,04% (это тоже немного ниже прошлогодних показателей) – критерия ГК2. Слабые орфографические и пунктуационные навыки показали и ученики, получившие на экзамене отметку «3». Их результаты по критериям ГК1 и ГК2 были следующими: 25,13% и 19,94% (правда, последний показатель немного выше показателя 2023 года). Таким образом, самыми проблемными критериями, коррелирующими слабую теоретическую подготовку по предмету и практическую грамотность обучающихся, в этом году оказались задания 4 и 6 во 2 части КИМа и критерий ГК1 и ГК2, оценивающие орфографическую и пунктуационную подготовку выпускников. Традиционно самым успешным критерием, оценивающим задания с развёрнутым ответом, в прошлые года был критерий ФК (фактическая точность письменной речи). Но в 2024 году эта ситуация кардинально изменилась. Наиболее высокие среднестатистические показатели (91,75%) все категории обучающихся продемонстрировали в этом году в связи с задачами, поставленными при выполнении критерия СК1 (Наличие обоснованного ответа. \ Понимание смысла фрагмента текста. \ Толкование значения слова (ответ на поставленный вопрос по содержанию текста)). Даже выпускники, получившие на экзамене отметку «2», продемонстрировали довольно значительный процент выполнения этой части задания – 52,41%. Что же касается учеников, получивших

на экзамене отметку «5», то по этому критерию результат выполнения заданий с развёрнутым ответом приближается к 100-процентному – 99,45%. Такой результат по данному критерию свидетельствует о системной и плодотворной работе учителей русского языка и литературы Ростовской области, связанной с освоением содержания текстов разных типов и стилей, глубокими и сложными смыслами.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по русскому языку в 2024 году

В результате анализа количественных показателей выпускников Ростовской области в 2024 году сложными оказались задания в тестовой части № 4 (новый формат задания по темам синтаксиса) и № 6 (новая нумерация при аналогичном 5 задании в КИМах 2023 года) и в критериях, оценивающих практическую грамотность развёрнутых ответов ГК1, ГК2, проверяющих освоение определенных тем. Учитывая трудности, связанные с выполнением данных заданий, их результаты гораздо хуже, чем в 2023 году.

Задание № 4 было сформулировано следующим образом: «Установите соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для приведённых пунктуационных правил». (Предложения не связаны с текстом для заданий №№ 2, 3). Формат данного задания был заимствован из системы ЕГЭ по русскому языку (Задание 8, направленное на установления соответствия между характером и примером грамматической ошибки в предложениях). 4 задание в КИМах ОГЭ, как уже было сказано выше, касалось раздела «Пунктуация», причём без работы с дистракторами, а на основе правильных примеров и их толкований. Такое задание и по формату, и по содержанию было новым в этом учебном году, поэтому сравнить его результативность со статистическими данными прошлого года не представляется возможным. Абсолютные же результаты этого года были следующими: общий процент выполнения задания составил чуть больше 50% (51,14%); среди получивших отметку «2» с заданием справились 13,58%, получивших «3» – 38,16%, «4» – 51,55% и «5» – 83,58%.

Типичные затруднения при выполнении данного задания, как уже было сказано, связаны прежде всего с его форматом: в ответе к заданию должны быть 3 цифры; порядок цифр в ответе имеет значение: записывать их нужно в строгой последовательности под соответствующими буквами; это задание предполагает знание правил постановки трех основных знаков препинания: запятой, тире и двоеточия; из пяти предложений для анализа три являются примерами для пунктуационных правил, представленных в левой колонке, а два иллюстрируют другие правила, не представленные здесь.

Поскольку задание представляет собой новую форму, это нашло отражение и в трудностях, связанных с его содержанием. Типичными в этом учебном году могут выступить все базовые пунктуационные темы школьного курса русского языка:

- Тире между подлежащим и сказуемым.
- Знаки препинания при однородных членах предложения.
- Знаки препинания при обособленных членах предложения.
- Сравнительный оборот (обстоятельство).
- Уточняющие члены предложения.
- Знаки препинания при обращениях.
- Знаки препинания при вводных и вставных конструкциях.
- Знаки препинания в сложносочиненном предложении.
- Знаки препинания в сложноподчиненном предложении.
- Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении.
- Тире в неполном предложении.
- Знаки препинания при прямой речи.

Причины трудностей в освоении норм пунктуации, необходимых для выполнения данного задания, связаны не только с многообразием синтаксических конструкций, существующих в русском языке, но, к сожалению, и с недостаточно высоким усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в основной школе. Это задание требует не только знания формулировок всех правил пунктуации, но и умения находить случаи обособления в представленных предложениях и правильно квалифицировать их; а также является подготовкой для выполнения 21 задания ЕГЭ. После того как три четверти пунктуационных правил повторено, можно приступать к выполнению следующего задания: в данном тексте объясните постановку всех знаков препинания (приведем в качестве примера фрагмент текста):

Над Колочею, (однородные члены) в Бородине и по обеим сторонам его, (присоединительный оборот) особенно влево, там, (СПП) где в болотистых берегах Война впадает в Колочу, стоят тот туман, (СПП) который тает, (однородные члены) расплывается и просвечивает при выходе яркого солнца и волшебным образом окрашивает и очерчивает все виднеющееся сквозь него. К этому туману присоединился дым выстрелов, (ССП) и по этому туману и дыму везде блестели молнии утреннего света: (обобщающее при однородных) то по воде, (однородные члены) то по росе, то по штыкам войск, (обособленное определение) толпившихся по берегам и в Бородине. (По Л.Н. Толстому.) Подобная методика может применяться и при решении 21 задания ЕГЭ.

В задании № 6 на тему «Орфографический анализ слова» предлагалась следующая инструкция к выполнению: «Укажите варианты ответов, в которых дано

верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов». Задание предполагало поиск дистракторов и их «отсев» для правильного выполнения поставленной задачи. Статистические данные 2024 года по группам распределились следующим образом: «2» – 16,56%; «3» – 41,16%; «4» – 47,98%, «5» – 76,41%, что гораздо ниже результатов 2023 года при выполнении аналогичного задания. Особенно эта тенденция проявилась в общих результатах этого учебного года по сравнению с прошлым. Разница составила около 11 процентных пунктов (2023 год – 60,77% выполнения задания, связанного с орфографическим анализом, и 2024 год – 49,53%).

Основные умения, которые предполагают успешное выполнение данного задания, следующие:

- проводить орфографический анализ;
- находить орфограммы и применять правила написания слов с орфограммами;
- применять на письме правила переноса слов;
- соблюдать орфографические нормы в письменной речи.

Орфографические правила русского языка изучаются в школе с 1 класса и содержат изложение закономерностей правописания всех частей речи во всех формах их употребления. В школе изучается много орфографических правил, и их сознательное применение требует от обучающегося комплексного умения проводить фонетический, морфемный и словообразовательный (как взаимосвязанные этапы), лексический, морфологический анализ слова, анализ словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов. Эти умения требуются не только при выполнении задания 6, но и при выполнении задания 7, а самое главное, при написании сжатого изложения и сочинения-рассуждения.

Основные затруднения при выполнении 6 задания связаны с тем, что, как правило, учащиеся невнимательно читают задание, не владеют алгоритмом распознавания неверных утверждений. Результаты этого года указывают на слабую сформированность навыка распознавания по значению и основным грамматическим признакам имён существительных, имён прилагательных, глаголов, имён числительных, местоимений, наречий, предлогов, союзов, частиц, причастий, деепричастий. Шестое задание требует умения не только грамотно писать, но и знать точные формулировки правил и морфологические признаки разных частей речи. Выполняя это задание, необходимо сначала установить часть речи, её морфологические признаки, затем прочитать предлагаемую в задании формулировку правила, по которому данное слово пишется. Далее надо решить, соответствует ли приведенная формулировка реальному правилу.

Это задание вызывает затруднение у обучающихся и в силу того, что оно теоретическое и проверяет знание всех орфографических правил, изученных

ранее. А задания, проверяющие теорию, всегда тяжело давались ученикам. Кроме этого, задание 6 требует еще и внимательности. В связи с этим необходимо помнить о неожиданностях, на которые нужно обратить внимание. В этом номере задания необходимо выписать только верные утверждения: описанное правило должно соответствовать выделенному слову. Самая распространенная ошибка – сразу смотреть на правило. Здесь нужно действовать по-другому. Проверить, соответствует ли указанная часть речи вашему слову. Особое внимание обратить на причастия (полные и краткие), деепричастия, отглагольные прилагательные, предлоги. Эти части речи ученики путают чаще всего (поэтому и неприятностей подобных много).

Также нельзя ориентироваться ТОЛЬКО на часть речи, выполняя задание. Необходимо внимательно изучить и часть слова, о которой говорится в пояснении, обязательно проверить, есть ли указанные приставка / суффикс / окончание / пр. в составе данного вам слова, проверить, соответствует ли названное правило выписанному слову. Иногда это даже больше вопрос внимательности.

Выпускники могут путать не только части речи и морфемы, в составе которых находится дистрактор, но и допускать другие ошибки:

- Ошибки, обусловленные неумением различать функцию буквы Ь.
- Неверную оценку правилу написания корней с чередующимися гласными.
- Неверное определение морфологических признаков слов.

При выполнении задания 6 Вам необходимо провести также частичный фонетический анализ слова, определяя особенности ряда гласных и согласных звуков и учитывая при этом не только их качественную характеристику, но и возможные фонетические процессы: оглушение и озвончение, особенности произношения некоторых сочетаний букв. Эти умения должны применяться вместе с другими видами анализа: собственно орфографическим, лексическим, морфологическим, морфемным и словообразовательным. Именно эти виды анализа позволят правильно выполнить данное задание. Некоторые варианты его очень простые, если проанализировать слова с точки зрения названных неожиданностей. Такой комплексный подход к решению задачи, поставленной в 6 задании, гарантирует правильность его выполнения.

Важно научить детей правильно работать с формулировкой. Орфографический анализ в связи с этим целесообразно проводить по алгоритму:

ЧТО? – о какой орфограмме спрашивается (гласная, согласная, слитное, раздельное или дефисное написание, Н или НН и т.д.);

ГДЕ? – часть речи, морфема;

ПОЧЕМУ? – обоснование правописания.

По этому алгоритму нужно поэтапно проанализировать предложенную формулировку правила и сопоставить все характеристики со словом. Если хотя бы одна характеристика не соответствует слову, вариант ответа можно считать неверным.

На основании результатов выполнения заданий 1 и 13 на экзамене можно судить об уровне практического овладения выпускниками основными нормами литературного языка (в том числе, орфографическими и пунктуационными). Некоторые девятиклассники при достаточно высоком общем балле не смогли получить в итоге экзамена хорошие и отличные отметки, так как не набрали необходимых баллов по критериям ГК1-ГК4. Необходимо напомнить о том, что оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет в этом учебном году максимум 9 баллов. Кроме этого, в 2024 году обозначилась стойкая корреляция между наиболее частотными затруднениями в решении тестовой (теоретической) части КИМа, связанной с проблемами орфографии и пунктуации (4 и 6 задания, о которых речь шла выше), и практической грамотностью, большие затруднения в области которой были продемонстрированы в созданных выпускниками текстах сжатого изложения и сочинения-рассуждения. Все это говорит о том, что пробелы в знаниях по орфографии и пунктуации нашли свои отражения в недостатке умений и навыков, и поэтому учителям основной школы предстоит очень серьезная работа по преодолению этих негативных тенденций.

Низкие показатели освоения темы «Соблюдение орфографических норм» (критерий ГК1) выявлены у выпускников Ростовской области, получивших на экзамене отметки «2» и «3» в 2024 году (8,00% и 25,13%). Кроме этих категорий обучающихся, остальные перешли 50-процентный рубеж, получив отметку «4» – 64,80% и «5» – 91,17%. Причём эти результаты у всех категорий обучающихся хуже, чем в 2023 году.

Типичными орфографическими ошибками при выполнении заданий с развёрнутым ответом (изложения и сочинения) стали следующие:

- правописание безударных гласных корня, проверяемых и непроверяемых ударением;
- правописание гласных после шипящих и Ц;
- правописание Ъ в различных грамматических формах;
- правописание приставок;
- правописание наречий;
- правописание суффиксов существительных и прилагательных;
- правописание Н и НН в суффиксах прилагательных, причастий и наречий;
- правописание НЕ – и НИ – с разными частями речи;

- правописание – ТСЯ и – ТЬСЯ;
- правописание личных окончаний глаголов;
- слитное, раздельное и дефисное написание слов.

Для предупреждения орфографических ошибок рекомендуется следующий порядок (алгоритм) в организации обучения проверке воспроизведённого или созданного текста:

- провести орфографический анализ слова, который подразумевает не только знание всех правил орфографии, но и умение применить правило;
- найти причину того или иного написания слова;
- правильно определить части речи и части слова (то есть произвести морфологический и морфемный анализ слова);
- определить его лексическое значение.

На экзамене справиться с этой непростой задачей выпускникам может помочь разрешение пользоваться орфографическим словарём. Однако на грамотности обучающихся отражается и их неспособность владеть основами самоконтроля, неумение осуществлять контроль своей деятельности и работать с различными видами получения информации. Имея на столах орфографические словари, обучающиеся не умеют проверять написанные ими изложения и сочинения, допуская большое количество орфографических ошибок. Поэтому необходимо заранее научиться с максимальной выгодой для себя использовать этот инструмент работы.

Почему же выпускники 9 класса демонстрируют такой низкий уровень практической грамотности? Для оценки сложившегося положения в обучении правописанию отметим ряд отрицательных факторов:

1) Понижение уровня чтения, особенно самостоятельного; статистика фиксирует в последние годы существенное снижение у школьников читательского интереса. Если высокую культуру чтения считать фактором грамотного письма, то её снижение – одна из причин неблагополучия в правописании;

2) Несомненное понижение уровня познавательного интереса обучающихся; система правил трудна, не всегда осмысленна, нередко предстает перед учащимися как набор разрозненных правил, мало связанных между собой, не имеющих единого обоснования и поэтому трудных.

Возможные психологические причины незрелости орфографической зоркости: низкий уровень развития произвольности внимания, несформированность приёмов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу), низкий уровень объёма и распределения внимания, низкий уровень развития кратковременной памяти.

Для преодоления этих трудностей и развития орфографической зоркости целесообразно использовать следующие приемы и методы:

Работа с орфографическим словарем. Обучающимся могут быть предложены такие задания по работе со словарем:

Упражнение 1. Найдите в орфографическом словаре данные слова, проверьте правильность их написания (даны два слова с орфографическими ошибками) и расположите их по алфавиту в соответствии с правилами расположения в орфографическом словаре. Если обучающиеся не могут найти слово, им предлагается найти однокоренное слово.

Упражнение 2. Проверьте написание слов (выбор варианта написания из предложенных) по орфографическому словарю.

Самым распространенным видом упражнения по русскому языку является задание «Вставьте пропущенную букву». На наш взгляд, это малоэффективный способ работы в плане развития орфографической зоркости и формирования навыка грамотного письма. Основная работа здесь уже выполнена, «зоркость» кем-то уже проявлена, то есть, место, где может быть допущена ошибка, найдено и «подсказано». При такой работе овладение орфографической зоркостью возможно лишь на уровне произвольного (а часто и специального) запоминания слов с орфограммами. А ведь пишущему следует самому обнаруживать места орфограмм. Умение это делать – и есть орфографическая зоркость.

Считаем, что поиск орфограмм в «чистом» тексте – одно из эффективных упражнений. Следуя по пути индивидуализации учебного процесса, одним из важнейших условий которого считаем выбор, на разных этапах работы в предмете можно предложить ребенку всевозможные карточки с заданиями для индивидуальной работы. Одних детей привлекает сама форма материала, других – содержание текстов, а третьих – облегченность, загруженность текстов или виды заданий. Работа с карточками по выбору позволяет учителю видеть проявление индивидуальных особенностей и стилей детей, индивидуально учитывать объем работы, дает возможность целенаправленно отрабатывать тот материал, который необходим конкретному ученику. Материал не только напрямую, но и на подсознательном уровне способствует усвоению орфограмм. Он может быть насыщен родственными словами, может быть – словами-антонимами или словами из одного семантического поля. Тексты должны быть привлекательны по содержанию. Это могут быть тексты юмористического плана, «истории» о правописании, тексты на тему, интересную девятиклассникам. Такое разнообразие в выборе карточек с заданиями необходимо для создания условия включения в работу как можно большего числа обучающихся с самыми разными способами реагирования на учебный материал.

Полагаем, что карточки позволяют развивать орфографическую зоркость в процессе поиска слов с орфограммами; самостоятельно проверять результат работы; видеть пробелы своих знаний здесь и сейчас и корректировать свои действия; если же обучающийся не может найти заданные орфограммы, у него есть возможность «подглядеть» их.

Особая роль принадлежит алгоритмам в формировании орфографических умений и навыков. *Алгоритм* – это развернутое предписание, указывающее, что и в какой последовательности следует выполнять, чтобы применить правило. Использование алгоритмов упорядочивает процесс обучения. Это достигается благодаря четкому описанию «шагов» в применении правила. Из опыта известно, что основная причина орфографических ошибок состоит в неумении применять правила. Обычно бывает так: правило ученик знает, а на письме допускает ошибки. Причина этого в том, что он не владел способом применения правила. Отсюда следует, что после того, как учитель убедился в усвоении теоретических сведений, в центре его внимания должна быть практическая деятельность для успешной работы в воспитании у обучающихся орфографической зоркости, необходимо дать обобщенный алгоритм выбора орфографических правил, пригодных для большинства орфограмм.

Традиционно низкие показатели освоения темы «Соблюдение пунктуационных норм» (критерий ГК2) продемонстрировали группы участников ОГЭ по русскому языку в Ростовской области в 2024 году, получившие по итогам экзамена отметки «2» – 7,04% и «3» – 19,94%; получившие отметки «4» и «5» перешли 50-процентный порог (соответственно 55,62% и 88,22%. Эти показатели у получивших «2» ниже, чем в 2023 году, а у получивших «3», «4» и «5» – несколько выше.

Типичными пунктуационными ошибками при выполнении заданий с развёрнутым ответом (изложение и сочинение) стали следующие:

- неправильное выделение вводных слов и обособленных членов предложения (в основном причастных и деепричастных оборотов);
- неправильная расстановка знаков препинания в предложениях с однородными членами (в том числе при использовании обобщающих слов);
- неразличение предложений с однородными членами и сложносочинённых предложений;
- неверная расстановка знаков препинания в сложноподчинённых предложениях (особенно, если придаточное предложение находится в интерпозиции по отношению к главному);
- неправильная постановка знаков препинания в бессоюзных сложных предложениях разных смысловых категорий;

- неверная расстановка знаков препинания конца предложения в вопросительных предложениях;

- ошибки в оформлении цитат, прямой речи.

Критерий ГК2 всегда считался проблемным у выпускников при выполнении заданий с развёрнутым ответом. Пунктуационная грамотность по-прежнему вызывает затруднения у обучающихся. Связано это и с большим объёмом знаний по пунктуации, которым должны владеть школьники, и с тем фактом, что при проверке детских работ формата ОГЭ не учитывается такой показатель, связанный с пунктуацией, как однотипные ошибки (в отличие от оценки орфографии).

Пунктуация в связи с ее прикрепленностью к коммуникативной единице (предложению) изучается параллельно с синтаксисом, который, как пишет Н.С. Валгина, «сообщает современной пунктуации стабильность, общепринятость и общеобязательность». Элементарные сведения по пунктуации даются уже в начальных классах в виде перечня отдельных знаков препинания (точка, вопросительный знак, восклицательный знак, запятая) и некоторых пунктуационных правил об употреблении знаков препинания в конце предложения, о запятой между однородными членами, не соединенными союзами, соединенными противительными союзами А и НО.

Следующей ступенью изучения пунктуации является V класс, в котором сообщаются пропедевтические сведения по пунктуации как простого, так и сложного предложения: знаки препинания в конце предложения; запятые между однородными членами при бессоюзии, с противительными одиночными союзами А, НО и повторяющимися соединительными союзами И, двоеточие после обобщающего слова; знаки препинания при обращении; запятая между простыми предложениями в сложном предложении, при бессоюзии и с союзами А, НО, ЧТОБЫ, ПОТОМУ ЧТО, КОГДА, КОТОРЫЙ, ЧТО; знаки препинания при прямой речи, стоящей до и после слов автора; тире перед репликами в диалоге. В VII классе добавляются сведения о постановке запятых при причастном и деепричастном оборотах.

Систематическая работа по пунктуации реализуется в VIII-IX классах. При этом в VIII классе ведется работа над пунктуацией простого предложения и предложений с прямой речью (в примерных рабочих программах к обновлённым ФГОС последняя тема перенесена в IX класс). Сочетается повторение пройденных в V и VII классах пунктуационных норм с новыми вариантами этих норм, а также вводятся новые смысловые единицы – обособленные члены предложения и вводные слова, словосочетания и предложения. В IX классе изучаются правила разделения знаками препинания простых предложений в сложном.

Правильная расстановка знаков препинания постоянно вызывает определённые трудности у обучающихся. Для преодоления этих трудностей рекомендуется следующий порядок (алгоритм) в организации обучения проверке воспроизведённого или созданного обучающимися текста: следует сначала внимательно прочитать предложение, понять, о чём говорится в предложении; определить синтаксическую структуру предложения (определить грамматическую основу предложения, количество грамматических основ, наличие второстепенных членов предложения; обособленных членов предложения и т.д.). Трудности в пунктуации связаны, как правило, с неумением определять грамматическую основу предложения. А это одно из основополагающих, базовых умений в области синтаксиса, чрезвычайно важное для постижения структуры предложения, а следовательно, для овладения пунктуационными нормами.

Самым главным при обучении пунктуации является соблюдение её принципов:

1) *Синтаксического* – с помощью знаков препинания устанавливается «большая или меньшая связь между предложениями, а отчасти и между членами предложений», создаются условия для облегчения читателю понимания письменной речи.

2) *Интонационного* – знаки препинания обозначают фразовую интонацию;

3) *Логического* (смыслового) – знаки препинания имеют двойное назначение: а) способствуют ясности в изложении мыслей, отделяя одно предложение от другого или одну часть его от другой; б) выражают ощущения мира говорящего и его отношения к слушающему.

В соответствии с указанными принципами выстраивается и методика обучения пунктуации, в основу которой могут быть положены следующие упражнения:

1) Пунктуационный разбор. Умение сформулировать монологическое высказывание-рассуждение.

2) Упражнения на наблюдение за синтаксическими конструкциями (при помощи выразительного чтения).

3) Списывание.

4) Обучающие диктанты (комментированный, предупредительный, объяснительный, творческий).

5) Упражнения на реконструирование (видоизменение синтаксических конструкций).

6) Упражнения на конструирование (составление предложений по схемам, опорным словам, определённой теме, данной ситуации).

На основе анализа пунктуационных ошибок в заданиях развёрнутой формы в ОГЭ по русскому языку можно сделать вывод, что они занимают первое место

по сравнению с другими типами ошибок. Так, в среднем на одну орфографическую ошибку в письменных работах обучающихся приходится четыре-пять пунктуационных ошибок. Их распространенность объясняется чрезвычайной сложностью пунктуационного умения, которое основывается не только на знании синтаксиса и умении достаточно быстро схематизировать структуру записываемого предложения, как считает Г.И. Блинов, но и на умении выражать разные смыслы в коммуникативных единицах – предложении и тексте.

При подготовке к ОГЭ по русскому языку важно усвоить главное: в экзаменационной работе нет материала, который бы выходил за пределы школьных учебников и программ. Поэтому следует готовиться по тем книгам, по которым ученики учились в школе и учатся в момент подготовки к экзаменам. При этом, конечно, в данном процессе можно использовать и дополнительные материалы. Обратите внимание! Пособия для подготовки к экзамену обучающийся выбирает самостоятельно, проконсультировавшись по данному вопросу со своим учителем русского языка.

Математика

Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1856	4,79	1599	3,86	2327	5,33
«3»	24312	62,71	23739	57,36	20393	46,75
«4»	10557	27,23	13181	31,85	17803	40,81
«5»	2047	5,28	2864	6,92	3102	7,11

Среднее значение первичного балла по математике в 2024 году повысилось на 0,59 по сравнению с 2023 годом. Среднее значение отметки по сравнению с 2023 годом увеличилось на 0,08 балла.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по математике в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и	Б	84,29	46,22	80,54	97,52	99,42

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнен ия	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	повседневной жизни						
2	Уметь составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; уметь решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов	Б	67,79	25,30	57,16	87,54	93,47
3	Уметь составлять выражения, уметь решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов	Б	63,75	15,96	48,28	88,77	96,99
4	Уметь составлять выражения, уравнения; уметь решать задачи, в том числе из повседневной жизни		50,74	11,93	34,53	72,47	90,53
5	Уметь извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах	Б	75,82	41,57	66,73	92,20	96,83
6	Уметь выполнять действия с числами	Б	68,51	18,75	57,07	90,61	98,55
7	Уметь выполнять действия с числами, уметь делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	83,19	43,87	78,54	97,50	99,64
8	Уметь выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений	Б	76,59	21,17	71,49	95,38	99,19
9	Уметь решать линейные и квадратные уравнения	Б	71,12	17,15	62,59	92,02	98,80
10	Уметь находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями	Б	70,04	20,09	58,17	92,97	98,29
11	Уметь строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, уметь выражать формулами зависимости между величинами	Б	60,32	21,44	42,94	83,83	96,90
12	Уметь выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений	Б	67,58	13,70	56,98	90,06	98,03
13	Уметь решать линейные неравенства и их системы	Б	58,7	20,91	42,49	80,56	95,96
14	Уметь использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач	Б	70,06	31,78	58,27	89,51	96,48
15	Уметь применять формулы периметра и площади	Б	74,64	15,77	70,86	92,97	98,35

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнен ия	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	многоугольников						
16	Уметь находить значение угла, вписанного в окружность	Б	60,12	7,26	45,99	84,59	97,71
17	Уметь применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	63,11	6,92	52,84	85,45	96,61
18	Уметь находить длины отрезков треугольника	Б	79,09	29,12	74,70	95,92	98,93
19	Уметь распознавать истинные и ложные высказывания	Б	71,79	23,54	64,82	89,92	95,86
20	Уметь решать линейные, квадратные уравнения и сводящиеся к ним уравнения третьей и четвертой степени	П	11,82	0,06	0,44	13,79	86,52
21	Уметь решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	П	9,59	0,03	0,16	8,80	84,76
22	Уметь строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей	В	2,57	0,00	0,00	0,85	31,45
23	Уметь применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круг	П	5,01	0,00	0,05	2,48	56,25
24	Уметь оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство, строить высказывания	П	2,47	0,02	0,05	1,04	28,62
25	Уметь оперировать понятиями: длина, расстояние, угол. Уметь применять формулы периметра и площади многоугольников	В	0,23	0,00	0,00	0,04	3,07

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Из таблицы следует, что все задания части 1 решены более чем на 50%, самое низкое значение показателя (50,74%) зафиксировано в практико-направленной задаче № 4; в геометрической задаче № 16 – 60,12%; и в задаче № 11 – 60,32%. Более 80% участников экзамена решили задачи №№1, 7.

Как видно из таблицы 2-9 и рисунка 1, результат ниже 50% был получен при выполнении всех 19 заданий первой части группой учащихся, получивших отметку «2», более, чем на 40% были решены задачи № 1 и № 5, которые проверяют умение использовать приобретённые знания и умения в практической

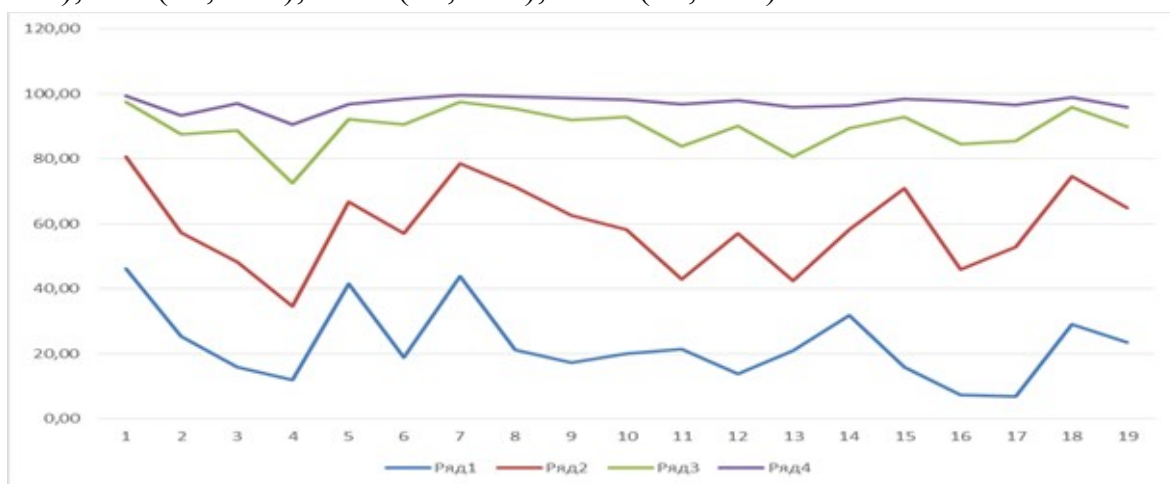
деятельности и повседневной жизни. Самые плохие показатели у этой группы учащихся по следующим задачам:

- задача № 3, задача № 4 – уметь составлять выражения, уравнения; уметь решать задачи, в том числе из повседневной жизни – 15,96% и 11,93%;
- задача № 6 – уметь выполнять действия с числами – 18,75%;
- задача № 9 – уметь решать линейные и квадратные уравнения – 17,15%;
- задачи №№ 15-17 – геометрические задачи на умение находить вписанный угол в окружность, средней линии в треугольнике, площадь треугольника.

Группа учащихся, получивших оценку «3», менее чем 50% выполнили следующие задания:

- задача № 4 – уметь составлять выражения, уравнения; уметь решать задачи, в том числе из повседневной жизни – 34,53%;
- задача № 11 – уметь строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей – 42,94%;
- задача № 13 – уметь решать линейные неравенства и их системы – 42,49%;
- задача № 16 – уметь находить значение угла, вписанного в окружность – 45,99%.

Лучше всего эта группа учащихся справилась с задачами № 1(80,54%), № 7 (78,54%), № 8(71,49%), № 15(70,86%), № 18(74,70%).



- Ряд1 – Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «2». Ряд2 – Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «3». Ряд3 – Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «4». Ряд4 – Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «5».

Рисунок 1 – Процент выполнения заданий в группах учащихся (задания базового уровня)

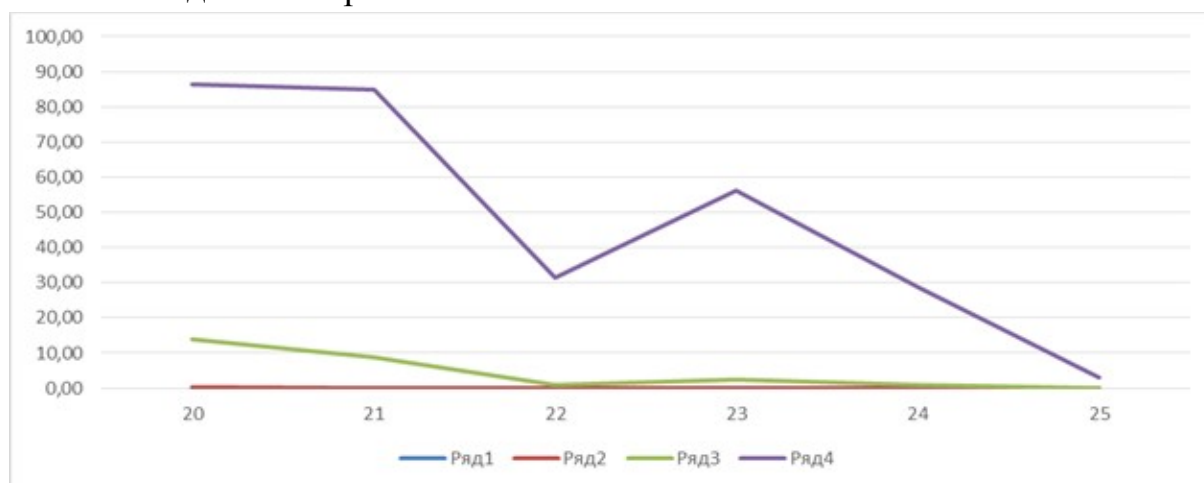
Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Из заданий повышенного и высокого уровня традиционно имеют наихудшие значения показателя задачи № 22, № 24, № 25. Средний процент

выполнения этих заданий составил 2,57%, 2,47%, 0,23%. Процент выполнения этих заданий в группах учащихся, получивших «2» и «3», не превышает 0,05%.

Ученики, получившие отметку «5», показали процент выполнения выше 15% по всем заданиям второй части (кроме № 25 со значением 3,07%).

Самый большой процент выполнения в этой группе зафиксирован в заданиях № 20 и № 21, остальные задания (№№ 22, 24, 25) имеют процент выполнения ниже 50%. На рисунке 2 наглядно представлены результаты выполнения заданий второй части.



Ряд1 – Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «2». Ряд2

– Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «3».

Ряд3 – Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «4». Ряд4

– Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «5».

Рисунок 2 – Процент выполнения заданий в группах учащихся (задания повышенного и высокого уровня)

По сравнению с прошлым годом выполняемость некоторых заданий повысилась. Это такие задания, как 2-5,7-9,12, в которых необходимо было показать умение выполнять действия с числами, составлять выражения по условию задачи, выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений. Геометрические задачи тоже показали рост выполняемости: задачи №№ 15, 16, 18 выполнены лучше, чем в прошлом году. Намного лучше, чем в прошлом году, решены задачи № 20 и № 21 из второй части повышенного уровня сложности.

Номер задания	2023	2024	Характер изменений	Номер задания	2023	2024	Характер изменений
1	85,09	84,29		14	75,88	70,06	
2	64,41	67,79	выполняемость повысилась	15	70,59	74,64	выполняемость повысилась
3	61,98	63,75	выполняемость повысилась	16	58,02	60,12	выполняемость повысилась
4	41,29	50,74	выполняемость повысилась	17	70,87	63,11	
5	66,70	75,82	выполняемость повысилась	18	78,47	79,09	выполняемость повысилась

6	73,62	68,51		19	72,63	71,79	
7	82,95	83,19	выполняемость повысилась	20	9,41	11,82	выполняемость повысилась
8	68,27	76,59	выполняемость повысилась	21	8,01	9,59	выполняемость повысилась
9	66,83	71,12	выполняемость повысилась	22	3,13	2,57	
10	80,30	70,04		23	8,46	5,01	
11	61,09	60,32		24	4,31	2,47	
12	63,22	67,58	выполняемость повысилась	25	0,17	0,23	выполняемость повысилась
13	59,74	58,7					

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по математике в 2024 году

Задание № 1

Володя летом отдыхает у бабушки в деревне Ёлочки. В воскресенье они собираются съездить на машине в село Кленовое. Из деревни Ёлочки в село Кленовое можно проехать по прямой грунтовой дороге. Есть более длинный путь: по прямолинейному шоссе через деревню Сосенки до деревни Жуки, где нужно повернуть под прямым углом направо на другое шоссе, ведущее в село Кленовое. Есть и третий маршрут: в деревне Сосенки можно свернуть на прямую грунтовую дорогу в село Кленовое, которая идёт мимо пруда. Шоссе и грунтовые дороги образуют прямоугольные треугольники. По шоссе Володя с бабушкой едут со скоростью 80 км/ч, а по грунтовой дороге — со скоростью 40 км/ч. На плане изображено взаимное расположение населённых пунктов, длина стороны каждой клетки равна 4 км. Пользуясь описанием, определите, какими цифрами на плане обозначены населённые пункты.

Насел. пункты	с. Кленовое	д. Ёлочки	д. Сосенки
Цифры			

Заполните таблицу, в бланк ответов перенесите последовательность трёх цифр без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Средний процент выполнения – 84,29%.

Проверяемые умения и навыки	Основные ошибки	Результаты выполнения задания участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки, %	
		группа не преодолевших порог	
Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию	Невнимательность, неумение читать условие задачи, не смогли извлечь необходимую информацию из предложенных данных	группа не преодолевших порог	46,22
		получивших 3 балла	80,54
		получивших 4 балла	97,52
		получивших 5 баллов	99,42

Большая часть учащихся справилась с этим заданием.

Задание № 2

Сколько километров проедут Володя с дедушкой от деревни Сосенки до села Кленовое, если они поедут по шоссе через деревню Жуки?

Средний процент выполнения – 67,79%.

Проверяемые умения и навыки	Основные ошибки	Результаты выполнения задания участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки, %	
		группа не преодолевших порог	
Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов умение распознавать перпендикулярность прямых в окружающем мире	Невнимательность, неумение читать условие задачи, неумение представлять реальное расстояние, используя карту, пользоваться понятием «масштаб».	группа не преодолевших порог	25,30
		получивших 3 балла	57,16
		получивших 4 балла	87,54
		получивших 5 баллов	93,47

С данным заданием справились больше 60% участников экзамена. Считаем умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни сформированным.

Задание № 3

Найдите расстояние от деревни Ёлочки до села Кленовое по прямой. Ответ дайте в километрах.

Средний процент выполнения – 63,75%.

Проверяемые умения и навыки	Основные ошибки	Результаты выполнения задания участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки, %	
		группа не преодолевших порог	
Умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов	Вычислительные ошибки невнимательность, неумение читать условие задачи, незнание теоремы Пифагора, неумение применять масштаб в решении задач нахождение расстояния	группа не преодолевших порог	15,96
		получивших 3 балла	48,28
		получивших 4 балла	88,77
		получивших 5 баллов	96,99

Данное задание выполнено более чем на 60%. Его выполняемость с прошлого года повысилась на 2 процентных пункта. Тем не менее, данному заданию необходимо уделить более пристальное внимание, так как практико-направленные задачи объединяют сразу несколько проверяемых элементов по алгебре и геометрии.

Задание № 4

Сколько минут затратят на дорогу из деревни Ёлочки в село Кленовое Володя с дедушкой, если они поедут по прямой грунтовой дороге?

Средний процент выполнения – 50,74%.

Проверяемые умения и навыки	Основные ошибки	Результаты выполнения задания участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки, %	
		группа не преодолевших порог	
Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, Умение выполнять расчёты по формулам	Вычислительные ошибки Невнимательность, неумение читать условие задачи, делать перевод разных систем исчисления,	группа не преодолевших порог	11,93
		получивших 3 балла	34,53
		получивших 4 балла	72,47
		получивших 5 баллов	90,53

Выполняемость этого задания выросла по сравнению с прошлым годом на 9 процентных пунктов. Главную ошибку, которую делали ученики, это забывчивость их в переводе часов в минуты, что говорит о невнимательности, несобранности.

Задание № 5

В таблице указана стоимость (в рублях) некоторых продуктов в четырёх магазинах, расположенных в деревне Ёлочки, селе Кленовое, деревне Сосенки и деревне Жуки.

Наименование продукта	д. Ёлочки	с. Кленовое	д. Сосенки	д. Жуки
Молоко (1 л)	42	45	38	43
Хлеб (1 батон)	22	25	23	27
Сыр «Российский» (1 кг)	320	290	270	280
Говядина (1 кг)	410	420	450	430
Картофель (1 кг)	26	18	24	16

Володя с дедушкой хотят купить 5 л молока, 3 кг сыра «Российский» и 4 кг картофеля. В каком магазине такой набор продуктов будет стоить дешевле всего? В ответ запишите стоимость данного набора в этом магазине.

Средний процент выполнения – 75,82%.

Проверяемые умения и навыки	Основные ошибки	Результаты выполнения задания участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки, %	
		группа не преодолевших порог	
Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, умение выполнять действия с числами, умение выполнять расчёты по формулам	Невнимательность, арифметические ошибки, не смогли извлечь необходимую информацию из предложенных данных,	группа не преодолевших порог	41,57
		получивших 3 балла	66,73
		получивших 4 балла	92,20
		получивших 5 баллов	96,83

Выполняемость этого задания также повысилась по сравнению с прошлым годом на 9 процентных пунктов. Задание практико-направленное, учениками

понимаемо и при среднем проценте выполнения 75,82% говорит о том, умения в практической деятельности и повседневной жизни являются сформированными.

Задание № 6

Найдите значение выражения

$$\frac{5}{3} \cdot \frac{9}{2}$$

Процент выполнения – 68,51%.

Проверяемые умения и навыки	Основные ошибки	Результаты выполнения задания участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки, %	
		группа не преодолевших порог	
Умение выполнять действия с числами	Вычислительные, не знание основного свойства дроби, правила умножения обыкновенных дробей.	группа не преодолевших порог	18,75
		получивших 3 балла	57,07
		получивших 4 балла	90,61
		получивших 5 баллов	98,55

Выполняемость этого задания в 2024 году ниже на 9 процентных пунктов, чем в 2023 году. Это говорит о том, что на уроках мало времени отводится устному счету. Считается, что подобные примеры разбираются только в 5, 6 классе, и им не уделяют большого внимания в дальнейшем.

Задание № 7

На координатной прямой отмечены точки A , B , C , D . Одна из них соответствует числу $\sqrt{85}$. Какая это точка?



- 1) точка A 2) точка B 3) точка C 4) точка D

Процент выполнения – 83,19%.

Проверяемые умения и навыки	Основные ошибки	Результаты выполнения задания участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки, %	
		группа не преодолевших порог	
Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Не владеют умением сравнивать и упорядочивать числа, представлять их на координатной прямой, округлять числа; не умеют делать прикидку и оценку результата вычислений	группа не преодолевших порог	43,87
		получивших 3 балла	78,54
		получивших 4 балла	97,50
		получивших 5 баллов	99,64

С данным заданием справились подавляющее большинство участников экзамена. Считаем умение выполнять действия с числами и представлять их на координатной прямой сформированным.

Задание № 8

Найдите значение выражения

$$\frac{(a^8)^2}{a^{13}} \text{ при } a = 5.$$

Процент выполнения – 76,59%.

Проверяемые умения и навыки	Основные ошибки	Результаты выполнения задания участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки, %	
		группа не преодолевших порог	
Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений	Вычислительные, не знание свойства степени, правила деления дробей.	группа не преодолевших порог	21,17
		получивших 3 балла	71,49
		получивших 4 балла	95,38
		получивших 5 баллов	99,19

С данным заданием справились подавляющее большинство участников экзамена. Считаем умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений сформированным.

Задание № 9

Решите уравнение. Если уравнение имеет более одного корня, в ответ запишите меньший из корней.

$$x^2 - 9x + 18 = 0.$$

Процент выполнения – 71,12%.

Проверяемые умения и навыки	Основные ошибки	Результаты выполнения задания участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки, %	
		группа не преодолевших порог	
Умение решать линейные и квадратные уравнения	Вычислительные, не знание формулы нахождения корней квадратного уравнения, не умение извлекать корень квадратный	группа не преодолевших порог	17,15
		получивших 3 балла	62,59
		получивших 4 балла	92,02
		получивших 5 баллов	98,80

Задание № 10

В фирме такси в данный момент свободно 15 машин: 4 чёрных, 3 жёлтых и 8 зелёных. По вызову выехала одна из машин, случайно оказавшаяся ближе всего к заказчику. Найдите вероятность того, что к нему приедет жёлтое такси.

Процент выполнения – 70,04%.

Проверяемые умения и навыки	Основные ошибки	Результаты выполнения задания участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки, %	
		группа не преодолевших порог	
Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями	невнимательность при чтении условия задачи, вычислительные ошибки, ошибки при записи ответа	группа не преодолевших порог	20,09
		получивших 3 балла	58,17
		получивших 4 балла	92,97
		получивших 5 баллов	98,29

Выполняемость этой задачи понизилась на 10 процентных пунктов по сравнению с прошлым годом. Группы учащихся, которые получили «4» и «5», справились с этим заданием более чем на 90%. Для группы, получивших «2» и «3», считаем умения сформированы недостаточно.

Задание № 11

Установите соответствие между функциями и их графиками.

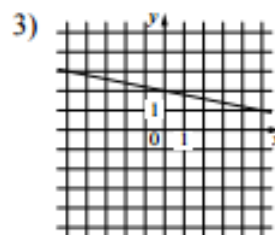
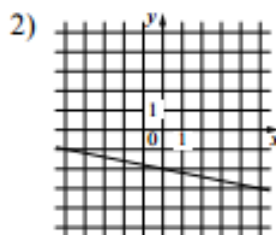
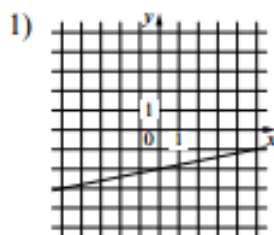
ФУНКЦИИ

А) $y = \frac{1}{5}x - 2$

Б) $y = -\frac{1}{5}x + 2$

В) $y = -\frac{1}{5}x - 2$

ГРАФИКИ



В таблице под каждой буквой укажите соответствующий номер.

Ответ:

А	Б	В

Процент выполнения – 60,32%.

Проверяемые умения и навыки	Основные ошибки	Результаты выполнения задания участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки, %	
		группа не преодолевших порог	
Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию. Умение строить графики функций, умение выражать формулами зависимости между величинами	Невнимательность, не знание элементарных функций. Не умение «читать» график, сопоставлять графически заданной функции с аналитической. Не понимают сущность коэффициента, его знака.	получивших 3 балла	21,44
		получивших 4 балла	42,94
		получивших 5 баллов	83,83
			96,90

Выполняемость этого задания по сравнению с прошлым годом практически не изменилась. Этому заданию необходимо уделять внимание, рассматривать различные способы задания функциональной зависимости и построения графиков.

Задание № 12

Центростремительное ускорение при движении по окружности (в м/с^2) вычисляется по формуле $a = \omega^2 R$, где ω — угловая скорость (в с^{-1}), R — радиус окружности (в метрах). Пользуясь этой формулой, найдите радиус R , если угловая скорость равна 9 с^{-1} , а центростремительное ускорение равно 405 м/с^2 . Ответ дайте в метрах.

Процент выполнения – 67,58%.

Проверяемые умения и навыки	Основные ошибки	Результаты выполнения задания участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки, %	
		группа не преодолевших порог	
Умение выполнять действия с числами, умение выражать формулами зависимости между величинами	Вычислительные, невнимательность, не умение выразить неизвестный множитель	группа не преодолевших порог	13,70
		получивших 3 балла	56,98
		получивших 4 балла	90,06
		получивших 5 баллов	98,03

С данным заданием справились подавляющее большинство участников экзамена. Считаем умения выполнять действия с числами, выражать формулами зависимости между величинами сформированными.

Задание № 13

Укажите решение системы неравенств

$$\begin{cases} -12 + 3x > 0, \\ 9 - 4x > -3. \end{cases}$$

1) 

3) 

2) нет решений

4) 

Процент выполнения – 58,70%.

Проверяемые умения и навыки	Основные ошибки	Результаты выполнения задания участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки, %	
		группа не преодолевших порог	
Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Невнимательность, не знание правил решения линейных неравенств, не понимание интерпретации решения неравенства на координатной прямой	группа не преодолевших порог	20,91
		получивших 3 балла	42,49
		получивших 4 балла	80,56
		получивших 5 баллов	95,96

Задание № 14

В амфитеатре 19 рядов, причём в каждом следующем ряду на одно и то же число мест больше, чем в предыдущем. В третьем ряду 25 мест, а в седьмом ряду 37 мест. Сколько мест в последнем ряду амфитеатра?

Процент выполнения – 70,06%.

Проверяемые умения и навыки	Основные ошибки	Результаты выполнения задания участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки, %	
		группа не преодолевших порог	
Умение использовать свойства последовательностей,	Невнимательность, вычислительные ошибки, неумение читать условие	группа не преодолевших порог	31,78
		получивших 3 балла	58,27

формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни	задачи, не знание формул члена арифметической последовательности	получивших 4 балла	89,51
		получивших 5 баллов	96,48

Выполняемость этого задания по сравнению с прошлым годом понизилась, но умения использовать правила арифметической последовательности сформированы.

Задание № 15

Два катета прямоугольного треугольника равны 11 и 6. Найдите площадь этого треугольника.

Процент выполнения – 74,64%.

Проверяемые умения и навыки	Основные ошибки	Результаты выполнения задания участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки, %	
Умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов	незнание формул и основных геометрических фактов по планиметрии	группа не преодолевших порог	15,77
		получивших 3 балла	70,86
		получивших 4 балла	92,97
		получивших 5 баллов	98,35

С данным заданием справились подавляющее большинство участников экзамена. Выполняемость этого задания повысилась по сравнению с прошлым годом на 4 процентных пункта.

Задание № 16

Четырёхугольник ABCD вписан в окружность. Угол ABC равен 120, угол CAD равен 74. Найдите угол ABD. Ответ дайте в градусах.

Процент выполнения – 60,12%.

Проверяемые умения и навыки	Основные ошибки	Результаты выполнения задания участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки, %	
Умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов	незнание формул и основных геометрических фактов по планиметрии	группа не преодолевших порог	7,26
		получивших 3 балла	45,99
		получивших 4 балла	84,59
		получивших 5 баллов	97,71

Задание № 17

Основания трапеции равны 8 и 17. Найдите больший из отрезков, на которые делит среднюю линию этой трапеции одна из её диагоналей.

Процент выполнения – 63,11%.

Проверяемые умения и навыки	Основные ошибки	Результаты выполнения задания участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки, %	
		группа не преодолевших порог	
Умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов	незнание формул и основных геометрических фактов по планиметрии	группа не преодолевших порог	6,92
		получивших 3 балла	52,84
		получивших 4 балла	85,45
		получивших 5 баллов	96,61

Задание № 18

На клетчатой бумаге с размером клетки 1×1 изображён ромб. Найдите длину его большей диагонали.



Процент выполнения – 79,09%.

Проверяемые умения и навыки	Основные ошибки	Результаты выполнения задания участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки, %	
		группа не преодолевших порог	
Умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов	Невнимательность, неумение читать условие задачи	группа не преодолевших порог	29,12
		получивших 3 балла	74,70
		получивших 4 балла	95,92
		получивших 5 баллов	98,93

Задание № 19

Какие из следующих утверждений верны?

- 1) Средняя линия трапеции равна сумме её оснований.
- 2) Если два угла одного треугольника равны двум углам другого треугольника, то такие треугольники подобны.
- 3) Площадь треугольника меньше произведения двух его сторон.

В ответ запишите номера выбранных утверждений без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Процент выполнения – 71,79%.

Проверяемые умения и навыки	Основные ошибки	Результаты выполнения задания участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки, %	
		группа не преодолевших порог	
Умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов	Невнимательность, неумение читать условие задачи	группа не преодолевших порог	23,54
		получивших 3 балла	64,82
		получивших 4 балла	89,92
		получивших 5 баллов	95,86

Задание № 20

Решите уравнение:

$$x^4 = (x-2)^2.$$

Процент выполнения – 11,82%.

Проверяемые умения и навыки	Основные ошибки	Результаты выполнения задания участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки, %	
		группа не преодолевших порог	
Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений	Не понимание, не знание основных методов и подходов решения уравнений, сводящихся к квадратному, не знание способа группировки, арифметические ошибки при нахождении корней квадратного уравнения, извлечении корня квадратного.	группа не преодолевших порог	0,06
		получивших 3 балла	0,44
		получивших 4 балла	13,79
		получивших 5 баллов	86,52

Способов решения данного уравнения много и группа, получивших «5», справились отлично, но даже из группы, получивших «4», выполнили 13,79% участников. Задание повышенной сложности, рассчитано на мотивированных учеников, по сравнению с прошлым годом выполняемость повысилась на 2 процентных пункта.

Задание № 21

Два велосипедиста одновременно отправляются в 105-километровый пробег. Первый едет со скоростью на 16 км/ч большей, чем второй, и прибывает к финишу на 4 часа раньше второго. Найдите скорость велосипедиста, пришедшего к финишу вторым.

Процент выполнения – 9,59%.

Проверяемые умения и навыки	Основные ошибки	Результаты выполнения задания участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки, %	
		группа не преодолевших порог	
Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	Неумение читать условие задачи, составлять математическую модель по условию, описать модель, решать подробно-рациональное уравнение	группа не преодолевших порог	0,03
		получивших 3 балла	0,16
		получивших 4 балла	8,80
		получивших 5 баллов	84,76

Выполняемость этого задания повысилась на 1,59 процентных пункта по сравнению с прошлым годом. У учеников, получивших «5», умения сформированы. Тем не менее, методика обучения решению текстовых задач арифметическим и алгебраическим способом остается актуальной и требует особого внимания на всех этапах изучения математики. Особое внимание следует обратить на грамотное оформление решения текстовых задач, рассмотрение различных типов и поиску способов решения задач, внимательному прочтению и анализу её условия, причем не только в 9-м классе при подготовке к ОГЭ, но начиная с 5-го класса.

Задание № 22

Постройте график функции. Определите, при каких значениях t прямая $y = t$ имеет с графиком ровно две общие точки.

$$y = x|x| - |x| - 3x.$$

Процент выполнения – 2,57%.

Проверяемые умения и навыки	Основные ошибки	Результаты выполнения задания участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки, %	
		группа не преодолевших порог	
Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей	нет обоснования построения графика, не умение строить квадратичную функцию, не знание свойств модуля выражения. на графике неправильно отмечены (или вовсе не отмечены) точки, в которых функция не определена, не найдено значение функции в этих точках, нет объяснений, как находится значение параметра	группа не преодолевших порог	0,00
		получивших 3 балла	0,00
		получивших 4 балла	0,85
		получивших 5 баллов	31,45

Это задание высокого уровня, оно проверяет несколько умений и действий: знание построения графика функции, свойств функции, алгебраические преобразования выражений, нахождения значения параметра.

Выполняемость этого задания понизилась на 0,55 процентных пункта по сравнению с прошлым годом.

Для успешного решения этого задания требуется серьезное внимание уделять умению строить и читать графики элементарных функций различными способами, обоснованию этапов их построения; для наглядности рекомендуется использовать обобщающие таблицы, схемы, рисунки с графиками элементарных функций, алгоритмов действий. Для нахождения значений параметра необходимы понимание сущности графического метода решений задач и опыт решения аналогичных заданий. Такие задания рассчитаны на более серьезную, выходящую за рамки пятичасового курса алгебры математическую подготовку выпускников.

Задание № 23

Точка H является основанием высоты, проведённой из вершины прямого угла B треугольника ABC к гипотенузе AC . Найдите AB , если $AH = 9$, $AC = 36$.

Процент выполнения – 5,01%.

Проверяемые умения и навыки	Основные ошибки	Результаты выполнения задания участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки, %	
		группа не преодолевших порог	
Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов	Вычислительные, не знание понятий подобных треугольников, нахождение отрезков в прямоугольном треугольнике.	группа не преодолевших порог	0,00
		получивших 3 балла	0,05
		получивших 4 балла	2,48
		получивших 5 баллов	56,25

треугольника.			
---------------	--	--	--

Данное задание проверяет умение решать планиметрические задачи на нахождение величин. Обучающиеся делали ошибки при выполнении чертежа, недостаточно обосновали правильность решения, демонстрировали незнание свойств геометрических фигур и их неправильное применение. Все эти ошибки указывают, что на уроках геометрии учителям необходимо более тщательно отрабатывать базовые понятия через систему решаемых задач с помощью готовых чертежей, проведения теоретических зачетов после изучения отдельных тем.

Задание № 24

Окружности с центрами в точках M и N пересекаются в точках S и T , причём точки M и N лежат по одну сторону от прямой ST . Докажите, что прямые MN и ST перпендикулярны.

Процент выполнения – 2,47%.

Проверяемые умения и навыки	Основные ошибки	Результаты выполнения задания участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки, %	
Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний	неумение читать условие задачи, не знание свойств и определений геометрических фигур, выстраивать систему доказательств	группа не преодолевших порог	0,02
		получивших 3 балла	0,05
		получивших 4 балла	1,04
		получивших 5 баллов	28,62

Выполняемость этого задания понизилось, при условии, что задача эта повторяется уже несколько лет.

Задание № 25

В трапеции $ABCD$ основания AD и BC равны соответственно 36 и 12, а сумма углов при основании AD равна 90. Найдите радиус окружности, проходящей через точки A и B и касающейся прямой CD , если $AB = 13$.

Процент выполнения – 0,23%.

Проверяемые умения и навыки	Основные ошибки	Результаты выполнения задания участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки, %	
Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямого параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника	Невнимательность, неумение читать условие задачи, выстраивать систему выводов, доказательств, не знание свойств трапеции.	группа не преодолевших порог	0,00
		получивших 3 балла	0,00
		получивших 4 балла	0,04
		получивших 5 баллов	3,07

Это задание высокого уровня. Оно требует серьезной подготовки, количество часов геометрии в школе не дает возможности уделять учителю внимание много времени на должном уровне решать подобные задачи.

Физика

Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	22	0,86	16	0,62	12	0,46
«3»	1228	48,04	1124	43,89	879	33,72
«4»	1084	42,41	1124	43,89	1371	52,59
«5»	222	8,69	297	11,60	345	13,23

Среднее значение первичного балла по физике в 2024 году увеличился на 1,36 по сравнению с 2023 годом. Среднее значение отметки по сравнению с 2023 годом увеличилось на 0,13 балла.

Статистический анализ

выполнения заданий КИМ ОГЭ по физике в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Механические, тепловые, электромагнитные, квантовые явления / Умение правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения.	Б	90,77	25,4 4	81,5 4	97,0 8	99,5 6
2	Механические, тепловые, электромагнитные, квантовые явления / Умение различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами.	Б	75,36	12,2 8	57,1 9	84,4 3	95,0 1
3	Механические, тепловые, электромагнитные, квантовые явления / Умение распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные	Б	83,54	26,3 2	71,8 2	90,4 8	94,7 2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	свойства/признаки.						
4	Механические, тепловые, электромагнитные, квантовые явления / Умение распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления.	Б	61,15	9,65	40,2 1	70,6 6	84,0 2
5	Механические явления. Знание и понимание смысла физических величин: путь, скорость, ускорение, масса, плотность, сила, давление, импульс, работа, мощность, кинетическая энергия, потенциальная энергия, коэффициент полезного действия; физических законов: Паскаля, Архимеда, Ньютона, всемирного тяготения, сохранения импульса, сохранения механической энергии / Умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.	Б	70,09	26,3 2	52,2 4	77,0 5	94,1 3
6	Механические явления. Знание и понимание смысла физических величин: путь, скорость, ускорение, масса, плотность, сила, давление, импульс, работа, мощность, кинетическая энергия, потенциальная энергия, коэффициент полезного действия; физических законов: Паскаля, Архимеда, Ньютона, всемирного тяготения, сохранения импульса, сохранения механической энергии / Умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.	Б	74,59	14,0 4	55,6 6	83,6 9	95,6 0
7	Тепловые явления. Знание и понимание смысла физических величин: внутренняя энергия, температура, количество теплоты, удельная теплоёмкость, удельная теплота плавления, удельная теплота сгорания топлива, влажность воздуха; физического закона сохранения энергии в тепловых процессах / Умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.	Б	79,62	19,3 0	61,6 7	89,0 8	96,7 7
8	Электромагнитные явления. Знание и понимание смысла физических величин: электрический заряд, сила электрического тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа и мощность электрического тока, фокусное расстояние линзы; физических законов:	Б	70,67	10,5 3	46,3 4	82,5 1	94,1 3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сохранения электрического заряда, Ома для участка цепи, Джоуля – Ленца, прямолинейного распространения света, отражения света. Умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.						
9	Электромагнитные явления. Знание и понимание смысла физических величин: электрический заряд, сила электрического тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа и мощность электрического тока, фокусное расстояние линзы; физических законов: сохранения электрического заряда, Ома для участка цепи, Джоуля – Ленца, прямолинейного распространения света, отражения света. Умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.	Б	67,20	3,51	40,80	79,48	94,72
10	Квантовые явления. Знание и понимание смысла физических величин: зарядовое и массовое числа, дефект масс, энергия связи атомных ядер; физического закона радиоактивного распада / Умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.	Б	81,47	22,81	64,15	90,41	98,83
11	Механические, тепловые явления / Умение описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов: равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение тела по окружности, колебательное движение, передача давления жидкостями и газами, плавание тел, механические колебания и волны, диффузия, теплопроводность, конвекция, излучение, испарение, конденсация, кипение, плавление, кристаллизация.	Б	67,55	16,67	49,06	76,61	86,07
12	Электромагнитные, квантовые явления / Умение описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов: электризация тел, взаимодействие электрических зарядов, взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током, тепловое действие тока, электромагнитная индукция, отражение, преломление и дисперсия света, закономерности излучения и поглощения света атомами.	Б	63,44	25,44	44,81	70,96	86,22

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Механические, тепловые, электромагнитные, квантовые явления / Умение описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем): равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение тела по окружности, колебательное движение, передача давления жидкостями и газами, плавание тел, механические колебания и волны, диффузия, теплопроводность, конвекция, излучение, испарение, конденсация, кипение, плавление, кристаллизация, электризация тел, взаимодействие электрических зарядов, взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током, тепловое действие тока, электромагнитная индукция, отражение, преломление и дисперсия света, закономерности излучения и поглощения света атомами.	П	77,39	38,6 0	60,2 0	84,9 8	96,4 8
14	Механические, тепловые, электромагнитные, квантовые явления / Умение описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем): равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение тела по окружности, колебательное движение, передача давления жидкостями и газами, плавание тел, механические колебания и волны, диффузия, теплопроводность, конвекция, излучение, испарение, конденсация, кипение, плавление, кристаллизация, электризация тел, взаимодействие электрических зарядов, взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током, тепловое действие тока, электромагнитная индукция, отражение, преломление и дисперсия света, закономерности излучения и поглощения света атомами.	П	85,01	50,0 0	73,5 8	90,6 6	96,7 7
15	Механические, тепловые, электромагнитные явления / Умение проводить прямые измерения физических величин (расстояния, промежутка времени, массы, силы, давления, температуры, силы тока, электрического напряжения) с использованием измерительных	Б	76,82	22,8 1	61,6 7	84,0 6	94,7 2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений.						
16	Механические, тепловые, электромагнитные, квантовые явления / Умение анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов.	П	79,82	37,7 2	63,8 0	87,5 6	95,8 9
18	Механические, тепловые, электромагнитные, квантовые явления / Умение различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий.	Б	79,91	35,0 9	64,5 0	87,4 5	95,7 5
19	Механические, тепловые, электромагнитные, квантовые явления / Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.	Б	68,76	29,8 2	52,7 1	75,9 4	86,6 6
17	Механические, электромагнитные явления / Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании).	В	25,86	2,34	8,92	26,8 4	68,0 4
20	Механические, тепловые, электромагнитные, квантовые явления / Умение применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	36,08	4,39	17,9 8	39,1 1	74,3 4
21	Механические, тепловые, электромагнитные явления / Умение объяснять физические процессы и свойства тел.	П	39,18	3,51	25,8 8	41,2 2	70,0 9
22	Механические, тепловые, электромагнитные явления / Умение объяснять физические процессы и свойства тел.	П	58,65	14,9 1	45,2 2	62,3 6	84,6 0
23	Механические, тепловые, электромагнитные явления / Умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.	П	34,13	1,75	7,43	37,6 6	91,8 9
24	Механические, тепловые явления / Решать расчётные задачи, используя	В	20,03	0,00	1,53	18,2 3	76,5 4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).						
25	Механические, тепловые, электромагнитные явления / Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).	В	9,33	1,17	0,79	5,83	45,85
	В среднем			2,19	32,60	52,10	13,11

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по физике в 2024 году

Анализ количественных показателей выполнения заданий базового уровня сложности девятиклассниками школ Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что хуже всего они справились с заданиями №№ 4, 12 базового уровня сложности. Средний процент выполнения соответственно: 61,15% и 63,44%.

Задание № 4 – задание базового уровня сложности, предполагает знание теории из любого раздела физики основной школы (механические, тепловые, электромагнитные, квантовые явления). В задании необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка; правильное выполнение данного задания оценивается в 2 первичных балла. Задание проверяет умение распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление; различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления.

Предполагает выполнение требований к предметным результатам базового уровня освоения основной образовательной программы основного общего образования: умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины, которые соотнесены с базовыми логическими и исследовательскими действиями.

К наиболее вероятным причинам типичных ошибочных ответов можно отнести следующие:

– задание сложное по форме: ответ необходимо записать в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания: каждый символ в ответе должен стоять на своём месте, запись на любой одной позиции ответа символа, отличного от эталонного приводит к снижению первичного балла на 1;

– список слов и словосочетаний, из которого необходимо выбрать совпадающие с эталоном ответа, дан с избытком (из 7 возможных вариантов необходимо выбрать 4), что также затрудняет решение;

– пробелы в знании теории, задание предполагает свободное владение материалом из всех разделов курса физики основной школы.

Для устранения типичных ошибок при выполнении данного задания рекомендуется вырабатывать умения:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;
- прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах;
- использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

Задание № 12 – задание базового уровня сложности, правильное выполнение данного задания оценивается в 2 первичных балла. Задание проверяет умение описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов (электромагнитные, квантовые явления). Проверяемые требования к предметным результатам: владение основами понятийного аппарата и символического языка физики и использование их для решения учебных задач; умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя фундаментальные и эмпирические законы предполагают владение базовыми логическими действиями, относящимся к познавательным универсальным действиям.

Наиболее типичные ошибки при выполнении задания могут быть вызваны:

- невнимательным прочтением условия задачи;
- неправильным анализом физического процесса или явления, описанного в условии.

С целью устранения выявленных типичных ошибок предлагается выработка умений:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- устанавливать причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
- выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Наиболее трудными для участников ОГЭ по физике явились задания № № 17, 24, 25 высокого уровня сложности. Средний процент их выполнения составил соответственно 25,86%; 20,03% и 9,33%.

Задание № 17 – экспериментальное задание на реальном оборудовании высокого уровня сложности, правильное выполнение его оценивается в 4 первичных балла. Задание проверяет умение проводить косвенные измерения физических величин, исследовать зависимости между величинами. Предполагает выполнение требований к предметным результатам: владение основами методов научного познания с учётом соблюдения правил безопасного труда: наблюдение физических явлений; проведение прямых и косвенных измерений физических величин; проведение несложных экспериментальных исследований: самостоятельно собирать экспериментальную установку и проводить исследование по инструкции, представлять полученные зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, учитывать погрешности, делать выводы по результатам исследования; что предполагает владение базовыми исследовательскими умениями.

Типичные ошибки при выполнении задания № 7:

- результаты измерений не попали в допустимый интервал;
- не учтено или неправильно записано значение абсолютной погрешности измерений;
- сформулирован ошибочный вывод.

Для устранения типичных ошибок, выявленных при выполнении данного задания, рекомендуется вырабатывать умения самостоятельно проводить измерения, записывать результаты измерений с учетом абсолютной погрешности измерений, формулировать вывод.

Задания №№ 24, 25 являются комбинированными расчетными задачами высокого уровня сложности, правильное выполнение данных заданий оценивается в 3 первичных балла. Эти задания предполагают свободное владение предметным материалом из разделов курса физики основной школы: механические, тепловые явления (№ 24), механические, тепловые, электромагнитные явления (№ 25); необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. Данные задания проверяют предметный результат: умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины, и их комбинировать, которому соответствует метапредметный результат, отражающий умение самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Возможные затруднения могут быть связаны с необходимостью:

- записи краткого условия задачи с учетом перевода единиц в систему СИ;
- определения исходных данных по графику, рисунку, таблице;
- выбора формул, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи выбранным способом;
- выполнения необходимых математических преобразований и расчетов в случае решения в «общем виде»;
- округления при решении «по частям» с промежуточными преобразованиями и вычислениями;
- записи ответа в необходимых единицах измерения.

Самым сложным оказалось задание № 25 (средний процент выполнения 9,33%). По сравнению с заданием № 24 в него включены вопросы, связанные с магнетизмом и электромагнитным полем, с явлениями индукции и самоиндукции. Эти темы являются объективно самыми сложными для учащихся 9 класса, их предметное содержание выпускники основной школы знают в меньшем объеме, чем это требуется для успешного выполнения данного задания (например, в учебном материале отсутствует понятие магнитного потока).

Возможные пути устранения типичных ошибок при выполнении заданий № 24, 25:

- применение методических приемов обучения решению комбинированных расчетных задач:

- приема сравнения с целью приобретения опыта математического анализа текста задачи, поиска закономерностей путём установления соотношений между предметными, вербальными, графическими и символическими моделями (например, сравнить тексты задач, обосновать смысл действий в каждом из способов решения задачи);

- приема выбора для формирования у обучающихся умения выстраивать и обосновывать свои суждения, используя математический аппарат, осознавать сущность физических явлений и законов (например, выбор рационального способа решения задачи);

- приема преобразования, позволяющего осознать причинно-следственные связи между физическими понятиями, законами, явлениями и обобщенными способами действий (например, составить задачу, обратную данной);

- приема конструирования, что способствует формированию умения переносить усвоенные знания, умения и навыки на область новых знаний, создавать по условию задачи, анализировать и преобразовывать математическую модель (например, выбрать данные, которыми можно дополнить условие задачи, чтобы ответить на поставленный в задаче вопрос).

- отработка умений:

- записывать краткое условие задачи, выявлять недостающие данные и пошагового развернутого решения;

- выявлять недостающие данные, выбирать законы (закономерности), необходимые для решения задачи, обосновывать возможность их использования при решении задачи;

- совершенствование математического аппарата (преобразование алгебраических выражений, действия со степенями, округление результата до значимого разряда, прикидка и оценка результата);

- оценивать реалистичность полученного значения физической величины.

Химия

Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	43	1,64	19	0,70	13	0,47
«3»	784	29,87	693	25,48	681	24,56
«4»	941	35,85	983	36,14	980	35,34
«5»	857	32,65	1025	37,68	1099	39,63

Среднее значение первичного балла по химии в 2024 году увеличился на 0,3 по сравнению с 2023 годом. Среднее значение отметки по сравнению с 2023 годом увеличилось на 0,03 балла.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по химии в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	48,95	7,75	33,56	45,15	65,84
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	81,24	37,32	64,04	81,96	95,51
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	68,91	41,55	51,54	66,14	84,16
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	82,03	22,54	65,84	84,44	96,34
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	85,00	37,32	69,01	87,76	97,34

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	66,81	21,13	39,38	66,03	88,10
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	79,61	23,94	56,85	82,81	96,25
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	63,20	10,56	32,71	59,07	89,93
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	75,04	22,89	51,88	77,43	92,12
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	68,20	18,66	44,09	65,72	89,70
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	80,30	36,62	65,24	79,64	94,60
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	66,79	11,27	41,01	65,45	88,97
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	65,55	9,15	38,36	63,61	89,10
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	72,74	10,56	42,12	77,43	93,13
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	83,77	41,55	65,24	86,39	96,89
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	37,20	8,45	22,26	35,13	50,73
17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	П	45,44	2,11	23,29	38,40	69,05
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	72,38	18,31	48,80	72,15	92,22
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	39,80	4,23	17,64	33,44	61,81
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	63,75	3,99	27,74	64,10	90,48

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	53,89	4,05	18,45	48,07	84,36
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	46,31	0,23	7,88	36,29	81,56
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	69,18	6,34	33,35	71,04	94,89
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	79,05	25,00	60,79	81,01	94,14

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по химии в 2024 году

Задания части 1 в совокупности позволяют проверить усвоение значительного количества элементов содержания, предусмотренных Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта: знание языка науки и основ химической номенклатуры, химических законов и понятий, закономерностей изменения свойств химических элементов и веществ по группам и периодам, общих свойств металлов и неметаллов, основных классов неорганических веществ, признаков и условий протекания химических реакций, особенностей протекания реакций ионного обмена и окислительно-восстановительных реакций, правил обращения с веществами и техники безопасности при работе с лабораторным оборудованием и др.

С заданием № 1, в котором необходим выбор утверждения, относящегося либо к химическим элементам, либо простым веществам, справились большинство обучающихся, получивших отметку «5» (65,84%) и «4» (45,15%), а также часть ребят, получивших отметку «3» (33,56%) и «2» (7,75%), предусматривающее проверку умения учащихся работать с текстовой информацией и выбирать утверждения, в которых химический термин используется в определенном смысловом значении. Это говорит об относительной усвоенности данной темы со средним баллом 48,95%. Данное задание является заданием базового уровня сложности и посвящено первоначальным химическим понятиям, таким как атомы и молекулы;

химический элемент, простые и сложные вещества. Сложность в решении данного задания заключается в необходимости знания четкого определения понятий «химический элемент» и «простое вещество». Многие экзаменуемые не умеют отличить в заданиях этой линии вещество от элемента. Проблемы связаны с умением анализировать данные Периодической системы Д.И. Менделеева. Следовательно, можно сделать вывод о несформированном понятийном аппарате по терминам «химический элемент» и «простое вещество», а также об отсутствии умения переносить теоретические знания на конкретные вещества. Это задание вызвало затруднение во всех группах участников.

Учащиеся начинают изучать понятия о простом и сложном веществе, атомах, элементах в самом начале курса химии и затем оперируют ими, практически не задумываясь, о содержательной части этих понятий. Видимо, поэтому по данному вопросу такая низкая успеваемость.

Задание № 2 по строению атома выполнили 95,51% выпускников, получивших отметку «5», и 81,96% участников экзамена, получивших «4», что говорит о хорошем уровне понимания данной темы. Задание проверяет знания по темам: «Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов ПС Д. И. Менделеева. Группы и периоды ПС. Физический смысл порядкового номера химического элемента». В текущем году нужно было определить элемент по рисунку, однако указать две его характеристики в строго определенном порядке. При этом в нескольких вариантах изменился сам характер рисунка, в связи с чем обучающимся пришлось считать не число электронов атоме, а работать с количеством нуклонов. Данное задание имеет базовый уровень сложности и оценивается одним баллом. Типичной ошибкой является незнание способа определения величины заряда ядра.

Задание № 3 по изменению свойств элементов в связи с положением в Периодической системе выполнили 84,16% обучающихся, получивших отметку «5», 66,14% ребят, получивших «4», 51,54% девятиклассников, получивших «3», и 41,55% учеников, получивших «2», что показывает неплохой уровень понимания данной темы. Задание проверяло знания и навыки выпускников по темам: «Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в ПСХЭ» также выполнено на более высоком уровне по сравнению с прошлым годом. Повышение результативности произошло, несмотря на усложнение задания. Выпускникам предлагалось расположить три химически его элемента в верную последовательность в соответствии с условием задания. При этом обучающиеся могли получить только 1 балл за полностью выполненное задание. Выполнение работы осложнялось тем, что эти три элемента были расположены попарно в разных периодах и группах, то есть, анализировать их свойства по определенному признаку нужно было одновременно как по периоду, так и по

группе. Положительная динамика выполнения задания 3 указывает на то, что большинство выпускников 9 классов в 2024 году в достаточной мере владеют навыками работы с ПСХЭ Д. И. Менделеева. Характерной ошибкой является незнание закономерностей свойств элементов в связи с положением в Периодической системе.

Задание № 4 на умение вычислять валентность химических элементов и определять степень окисления химических элементов. Данное задание, проверяющее умение определять степень окисления и валентность химических элементов, относится к повышенному уровню сложности, однако все категории выпускников справились с ним достаточно хорошо. В текущем году в рамках задания требовалось установить соответствие формул веществ и степени окисления определенного элемента. Вероятно, данный формат, знакомый выпускникам с прошлого года, понятен обучающимся и позволяет им продемонстрировать знания и умения по теме «Окислительно-восстановительные реакции» и связанным с ней вопросам. Данные вычисления также являются основополагающими при изучении химии. Следует отметить высокий уровень владения данными умениями всеми группами экзаменуемых. Так, в группе обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку с этим заданием справились 22,54%; в группе обучающихся, получивших отметку «3», – 65,84%; в группе обучающихся, получивших отметку «4», – 84,44%; в группе обучающихся, получивших отметку «5», с этим заданием справились 96,34%, что показывает хороший уровень усвоения темы.

Доля выполнения **задания № 5** по химической связи имеет следующие показатели выполнения: 97,34% выполнения у обучающихся, получивших отметку «5», 87,76% выполнения у выпускников, написавших работу на «4», 69,01% выполнения у участников экзамена, получивших «3» и 37,32% выполнения обучающихся, получивших «2», что говорит о хорошем уровне понимания данной темы. Задание проверяло знания выпускников в области строения вещества и химической связи. В этом году формат задания предполагал выбор двух веществ с определенным типом химической связи из пяти, предложенных вариантов. Правильное его выполнение позволяет получить только один балл. Несмотря на это, обучающиеся, получившие разные оценки, справились с ним достаточно хорошо.

Задание № 6 по строению атома выполнили 88,10% обучающихся, получивших отметку «5», у выпускников, получивших «4», показатель ниже и составляет 66,03%. А вот ребята, получившие оценки «3» и «2», имеют более низкие показатели выполнения – 39,38% и 21,13% соответственно. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов ПС Д. И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением

в ПСХЭ)), органично связанного с предыдущими и в прошлые годы входившего вместе с ним в содержательный блок «Строение атома и вещества». Сложность этого задания не изменилась по сравнению с 2023 годом. Выпускникам было необходимо выбрать 2 верных утверждения, описывающих особенности строения трех химических элементов, а не двух как было в прошлые годы. При этом предлагаемые дистракторы «разбросаны» в достаточно большом тематическом диапазоне. При этом задание стало оцениваться одним баллом, что не позволило обучающимся с низким уровнем подготовки продемонстрировать собственные знания. Типичными ошибками в данном задании являются незнание особенностей строения атомов, изменением химических свойств атомов в зависимости от положения в Периодической системе. Проблемы связаны с умением анализировать данные Периодической системы Д.И. Менделеева.

Высокая доля выполнения у группы ребят, получивших оценки «5» и «4» при выполнении **задания № 7** (по классификации и номенклатура неорганических веществ) – 96,25% и 82,81% соответственно. Ребята, получившие «3», показали средний результат выполнения этого задания, который составил 56,85%, у выпускников с оценкой «2» доля выполнения задания составила 23,94%, что также является подтверждением неплохих результатов усвоения. Задание проверяет знания и навыки по теме «Классификация и номенклатура неорганических веществ». Можно отметить, что результативность выполнения данного задания ухудшается на протяжении нескольких лет. Одной из причин подобного явления стала необходимость выбора двух представителей разных классов неорганических веществ из предложенного перечня и запись их в строго определенной последовательности в бланке ответов. В этой связи большое значение сыграл уровень сформированности навыка смыслового чтения выпускников.

Задания № 8, 9, и 10 проверяют один и тот же элемент содержания. При этом первое из них имеет базовый уровень сложности, в то время как остальные – повышенный. Анализ результатов выполнения указанных заданий, показывает неравномерность в усвоении тем «Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных» (задание № 8) и «Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ» (задания №№ 9 и 10).

Выполняя задание № 8 по химическим свойствам простых веществ и оксидов, выпускники показали средние результаты, что связано с незнанием химических свойств веществ. В данном задании необходимо было определить два вещества из пяти перечисленных, которые вступают в химическую реакцию с предложенным простым или сложным веществом. В результате, правильно на вопрос ответили 89,93% обучающихся, получивших отметку «5», 59,07%

выпускников, получивших «4», 32,71% с отметкой «3» и 10,56% выпускников, получивших «2». Низкий процент выполнения связан с проблемами в освоении значительного объёма материала по химическим свойствам веществ.

Задания № 9–10 со средней долей выполнения 71,62%, что говорит о знании химических свойств веществ и оксидов.

Задание № 11 направлено на умение классифицировать химические реакции по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии. Так, в группах обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, с этим заданием справились 36,62%; в группе обучающихся, получивших отметку «3», – 65,24%; в группе обучающихся, получивших отметку «4» – 79,64%; в группе обучающихся, получивших отметку «5», с этим заданием справились – 94,60%. Низкий процент выполнения заданий данной линии связан с проблемами классификации типов химических реакций по разным признакам, а также с недостаточным владением общеучебными умениями и навыками, в том числе умением сравнивать и устанавливать причинно-следственные связи.

Задание № 12 со средней долей выполнения 66,79% указывает на необходимость знаний условий и признаков протекания химических реакций. Ошибки в несоответствии теоретических представлений о признаках реакций с реальными признаками, полученными при проведении практических опытов. Первостепенную роль при выполнении данного задания играют знания о качественных реакциях неорганических веществ, которые наиболее эффективно формируются при проведении реального химического эксперимента. В этом случае у учащихся задействованы три вида памяти: зрительная, когда они выполняют эксперимент; образная, когда устно комментируют и обсуждают результаты наблюдений; моторная, когда записывают уравнения проведенных реакций и подписывают под веществами их признаки (свойства).

Задание № 13 со средней долей выполнения 65,55%, говорит о средних знаниях у выпускников основ электролитической диссоциации. Задания этой линии требуют понимания сути химических процессов, в данном случае сути электролитической диссоциации. Проблемы в умении наглядно представить (изобразить) процессы диссоциации разных электролитов. Типичные ошибки – неправильное определение электролита и ошибочное написание его формулы.

Задание № 14, средняя доля выполнения которого составляет 72,74%, демонстрирует хорошее знание об ионных уравнениях и необходимости их изучения. Задания этой линии требуют понимания сути химических процессов, в данном случае сути электролитической диссоциации. Проблемы в умении наглядно представить (изобразить) процессы диссоциации разных электролитов.

Типичная ошибка – написание молекулярного уравнения, не относящегося к ионному уравнению.

Задание № 15 со средней долей выполнения 83,77%, говорит о наличии навыков характеристики процессов окисления и восстановления. В текущем году форматом данного задания предполагалось определение вида процессов окисления или восстановления, происходящих с элементом в ходе некоторой реакции. Большинство обучающихся успешно справились с задачей, чему способствовала запись фрагмента электронного уравнения без указания числа отданных или принятых электронов. Данное обстоятельство подтверждает сформированность у большинства участников ОГЭ по химии понятия о процессах отдачи/принятия электронов в ходе окислительно- восстановительных реакций. Это обстоятельство указывает на серьезную работу, проводимую учителями по данному элементу содержания курса химии.

Задание № 16 со средней долей выполнения 37,20%, говорит о необходимости повышения знания проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни; основы бытовой химической грамотности и др. Для безошибочного выполнения задания № 16 также необходимо знать проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни; основы бытовой химической грамотности и др. направленное на проверку знаний по темам: «Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций». Данное задание традиционно имело низкий процент выполнения и в прошлые годы. По сравнению с прошлым годом, усвоение тем, проверяемых данным заданием, показывает положительную динамику. Низкий процент выполнения данного задания связано с уменьшением общего количества часов, отводимых на изучение химии в основной школе и недостаточным усилением практико-ориентированной направленности преподавания. Участникам экзамена предлагается выбрать неопределенное число правильных суждений из четырех дистракторов, формулировка некоторых из которых не всегда воспринимается однозначно. В этой связи наибольшее количество ошибок возникло в результате выбора большего или меньшего числа ответов по сравнению с необходимым. Один из самых низких показателей выполнения заданий базового уровня сложности. Проблемы связаны с недостаточным вниманием к заданиям прикладного характера в процессе изучения химии, отсутствием должного уровня экспериментальной и практической деятельности школьников. Данное задание традиционно вызывает

затруднения. Причем, эти затруднения впоследствии распространяются на аналогичное задание в КИМ ЕГЭ.

Задание № 17 имеет среднюю долю выполнения – 45,44%, свидетельствует о довольно средних знаниях качественных реакций на ионы, что обусловлено необходимостью знания процессов окисления и восстановления. («Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)». В 2024 году задание № 17 (повышенный уровень сложности) всеми категориями обучающихся, получивших разные оценки, выполнено на более низком уровне. В большинстве вариантов участникам экзамена предлагалось установить соответствие между парой веществ и реагентом, с помощью которого их можно различить. Вероятно, достаточно низкая результативность выполнения этого задания обусловлена недостаточным вниманием со стороны учителей практической стороне курса химии основной школы. Типичная ошибка – неспособность реактива реагировать с веществами.

Таким образом, слабое закрепление знаний о химических свойствах неорганических веществах, а также малая практическая направленность на уроках и низкая бытовая наблюдательность (невнимательность), приводит к снижению результатов первой части ОГЭ по химии.

Задание № 18 выполнили 72,38% выпускников. Это задание на проверку умения рассчитывать массовую долю химического элемента в веществе. В экзаменационной работе этого года условием данного задания является текст, содержащий практико-ориентированную информацию об использовании некоторого химического вещества. При этом участникам экзамена предлагается вычислить массовую долю одного элемента в этом сложном веществе и записать его в виде числа в бланк ответов № 1. Точность округления полученного числа также задается условием задачи. Данные вычисления являются основополагающими при изучении химии. Следует отметить высокий уровень владения данными умениями всеми группами экзаменуемых. Так, в группе обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, с этим заданием справились 18,31%, в группе обучающихся, получивших отметку «3», – 48,80%; в группе обучающихся, получивших отметку «4», – 72,15%; в группе обучающихся, получивших отметку «5», с этим заданием справились 92,22%. Средняя доля выполнения задания говорит о наличии навыков расчета массовых долей химических элементов в веществе. Для повышения среднего процента выполнения задания необходима тренировка в расчетах массовых долей.

Задание № 19 – средняя доля выполнения 39,80%. Такой низкий показатель выполнения говорит о наличии проблем в расчетах массы веществ и с округлениями. Это один из низких процентов выполнения заданий базового уровня сложности. Учитывая, что результативность расчета массовой доли химического элемента в сложном веществе возросла, возможной причиной неуспешности большинства выпускников, получивших оценки «3» и «4», стало неправильное прочтение текста задания, а, следовательно, недостаточная сформированность навыков функционального чтения. Проблема – в недостаточной сформированности функциональной грамотности, в частности, читательской и естественнонаучной.

С заданиями повышенного уровня сложности (их было 5) в целом участники экзамена справились: средний процент выполнения составил от 45,44% до 82,03%. Однако анализ результатов по группам экзаменуемых позволяет сделать вывод, что задания данного уровня сложности правильно выполняют более подготовленные ученики. Выполнение заданий части 1 повышенного уровня сложности предусматривает осуществление многочисленных учебных действий (операций). Например, необходимо определить, с какими реагентами будет взаимодействовать то или иное вещество; определить реактив, который можно использовать для распознавания двух веществ.

Так, с заданием № 17 на определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов, качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа), получение газообразных веществ, качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак) справились в группах обучающихся, получивших отметку «3», – 23,29%; в группах обучающихся, получивших отметку «4», – 38,40%; в группах обучающихся, получивших отметку «5» – 69,05%. Средний процент выполнения – 45,44%.

Задания 2-й части – наиболее сложные. При выполнении **задания № 20** (63,75%) необходимо на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель. Так, в группах обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, с этим заданием справились 3,99%; в группах получивших отметку «3», справились лишь 27,74%; в группах обучающихся, получивших отметку «4», – 64,10%; в группах обучающихся, получивших отметку «5», – 90,48%.

В основном участники экзамена успешно определяют степени окисления как в простых, так и сложных веществах. Также, по-прежнему, но в меньшей степени, чем в прошлые годы, учащиеся неверно оформляют ответ на вопрос по

указанию окислителя и восстановителя. Необходимо явно указывать, какой элемент, в какой степени окисления (или какое вещество) являются окислителем или восстановителем. Как показывает опыт составления уравнения реакции методом электронного баланса, основной ошибкой в балансе является неверное представление заряженных элементов – простых веществ. При составлении электронного баланса, по большому счету, индексы не пишутся, даже если молекула простого вещества многоатомная (хотя это исторически допускается!). Поэтому если индекс есть в формуле простого или сложного вещества, то в электронном балансе его необходимо писать в виде коэффициента. Также встречаются ошибки с неверным местом указанием знака «+» или «-» в степени окисления. При подготовке к данной теме необходимо обратить внимание учащихся на оформление задания № 20 (где писать окислитель и восстановитель), на самопроверку составленного уравнения ОВР; приучать к определению степеней окисления у элементов, участвующих в ОВР, а не у всех подряд; также акцентировать внимание на правильную запись степеней окисления (+1, +2, -1, -2 и т.д., а не +, -, 2- и т.д.).

Задание № 21 предполагает определение недостающего в цепочке вещества, написание трех молекулярных уравнений реакций и составление одного сокращенного ионного уравнения для превращения, указанного в задании. В задании проверяется знание генетической связи между классами неорганических соединений, умение составлять уравнения реакции по известным исходным веществам или продуктам реакции; навыки по составлению ионных уравнений реакций (кратких ионных). Среди основных ошибок выпускников при выполнении указанного задания можно выделить следующие: ошибочное определение пропущенного вещества, не обеспечивающего протекание описываемых заданием реакций, написание неправильных продуктов реакции, неверно расставленные коэффициенты в молекулярных и ионном уравнениях реакций, нарушение правил записи зарядов ионов в сокращенных ионных уравнениях. Кроме того, часть обучающихся верно определили недостающее, однако не смогли записать уравнения реакции с ним. Так, в ряде работ в качестве вещества X в соответствии с условием можно было использовать как воду, так и соли. При этом выпускники, выбравшие второй вариант, были вынуждены писать более сложное уравнение разложения, ошибки в котором не позволили получить дополнительные баллы. В качестве типичных ошибок следует упомянуть: использование несуществующих реакций. Например, когда два нерастворимых в воде вещества реагируют друг с другом в растворе. Учащиеся слабо пользуются таблицей растворимости, которую в умелых руках можно использовать как подсказку. Неправильно расписывают вещества на ионы. Иногда на ионы расписываются нерастворимые в воде соединения.

Таким образом, основные ошибки учащихся заключаются в фрагментарности знаний о классах неорганических веществ, отсутствие представлений о генетической связи между этими классами. Многие не могут воспользоваться легальными «подсказками» – таблицей растворимости и таблицей Менделеева, для того чтобы правильно написать формулу вещества. Некоторые учащиеся имеют слабое представление о том, какие вещества могут диссоциировать на ионы и как протекают реакции ионного обмена.

Задание № 22 (46,31%) предполагает выполнение двух видов расчётов: вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. С этим заданием в группах обучающихся, получивших отметку «3», справились лишь 7,88%; в группах обучающихся, получивших отметку «4», – 36,29%; в группах обучающихся, получивших отметку «5», – 81,56%, двоек – 0,23%. Основные ошибки учащихся в данном задании связаны с неправильным написанием уравнения реакции, что во многих случаях не влияет на правильность расчетов. Отмечается отсутствие представления о том, что такое раствор, как считать массовую долю и, вообще, все расчеты, связанные с растворами. Встречаются смешение понятий массы и объема при нахождении количества вещества. Например, чтобы найти количество вещества ученик делит объем (в л) на молярную массу. Часто учащиеся пользуются устаревшим методом вычисления через пропорции, что конечно допустимо и не может считаться ошибкой. Но постоянное использование данного метода расчета в дальнейшем может сыграть «злую шутку» – при выполнении заданий ЕГЭ. Использованием метода пропорций некоторые расчетные задачи решить практически невозможно. Ошибся в расчетах с округлением – получил неверный ответ. Решение задачи методом пропорции, а не через количество вещества приводит к «вредному» навыку, что затем сказывается на результатах ЕГЭ по химии (задания №№ 33 и 34). У некоторых отсутствует представление о растворах, элементарных понятиях – моль, молярная масса, масса и массовая доля и т.д., часто встречаются математические огрехи. Необходимо грамотно оформлять задачу и использовать в расчетах физические единицы измерения как элемент самоконтроля.

Задание № 23 (69,18%) является практико-ориентированным, проверяет умение решать аналитические экспериментальные задачи, умение характеризовать свойства веществ и имеет характер «мысленного эксперимента» и проверяло сформированность навыка решения задач по темам «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и

железа). Содержание и формулировка задания не изменились по сравнению с 2022 годом. Выпускники должны были составить уравнения и указать признаки реакций, протекающих между заданным реактивным и реагентами из списка, содержащего наименование пяти веществ. Фактически подобный формат задания базируется на знания химических свойств представителей основных классов неорганических веществ.

Участники экзамена могли на практике проверить свои гипотезы относительно выбранных для взаимодействия веществ при выполнении задания № 24 («Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов»), предполагающего проведение реального химического эксперимента. Вероятно, возможность проверки предположений собственных предположений и коррекции их в зависимости от результата эксперимента стали причиной положительной динамики результативности выполнения задания. Повышенное внимание к данному заданию со стороны учителей к тому, что данное задание в 2024 году было хорошо выполнено по сравнению с другими заданиями высокого уровня сложности. Большая подготовительная работа, проделанная в ОО, проведение репетиционных и пробных экзаменов позволили значительно снизить психологическую нагрузку на обучающихся, вызванную присутствием в аудитории экспертов-экзаменаторов и специалиста по проведению инструктажа и обеспечению проведения лабораторных работ, а также необходимостью выполнения эксперимента в присутствии двух экспертов-экзаменаторов, находящихся в аудитории. Оно ориентировано на проверку умений планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ; описывать признаки протекания химических реакций, которые следует осуществить; составлять молекулярное и сокращённое ионное уравнение этих реакций. Это задание, как и в прошлые годы, вызвало затруднения. Так в группе обучающихся, получивших отметку «3», справились лишь 33,35%; в группе обучающихся, получивших отметку «4», – 71,04%; в группе обучающихся, получивших отметку «5», – 94,89%.

Среди наиболее типичных ошибок выпускников при выполнении задания № 23 можно отметить следующие:

- неверно планируют «мысленный» эксперимент на основе предложенных веществ;
- пытаются записать уравнения, протекающие между веществами, не способными реагировать между собой;
- многие обучающиеся неверно записывают формулы веществ, пропускают коэффициенты в уравнениях химических реакций;

- пытаются составлять уравнение реакции взаимодействия вещества с водой, в то время как речь идет о растворах;
- не понимают сути происходящих химических процессов;
- не знают условий протекания ряда реакций обмена и замещения; неправильно указывают признаки реакций: цвет и структуру образующихся осадков, запах и цвет газов; не указывают изменение или появление цвета раствора, растворение осадка, растворение твердых веществ (металлов, их оксидов и нерастворимых солей) в кислоте.

Задание № 24 (79,05%). Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Это задание вызвало затруднения, получивших неудовлетворительную отметку, с этим заданием справились 25,00%; В группе обучающихся, получивших отметку «3», справились лишь 60,79%; в группе обучающихся, получивших отметку «4», – 81,01%; в группе обучающихся, получивших отметку «5», – 94,14%. Высокие результаты выпускники показали в практическом задании высокого уровня сложности № 24, средняя доля выполнения которого составила 79,05%. Полученный результат по данному заданию говорит о том, что обучающиеся хорошо освоили правила ТБ при проведении практических работ по химии и приобрели навыки выполнения химического эксперимента. Частая ошибка была в том, что обучающиеся невнимательно читают условия задания. Так, в задании сказано, что, используя необходимые вещества из приведенного списка, нужно получить определённый раствор в результате проведения двух последовательных реакций. Ошибка заключается в том, что обучающиеся получают вещество в первой реакции, которое не может быть использовано во второй реакции или наоборот. Следует отметить, что все виды заданий части 2, заданий с развернутым ответом повышенного уровня сложности, вызывают различного рода затруднения, связанные, прежде всего, с необходимостью продемонстрировать комплексный подход (совокупность знаний, умений, способов деятельности) при выполнении заданий.

У большинства участников ОГЭ по химии 2024 года на достаточном уровне сформированы умения и накоплен запас знаний, позволяющий успешно справляться как с заданиями базового уровня (выбор ответов в 1 части), так и применять их для решения более сложных заданий повышенного и высокого уровня сложности. В то же время содержание заданий по всем тематическим блокам нуждается в усиленном внимании со стороны учителей химии при организации образовательной деятельности по предмету в связи с изменением формата заданий экзамена для их соответствия требованиям ФГОС ООО. Необходимо отметить, что представители всех групп обучающихся смогли

набрать баллы при выполнении задания № 23. Это может быть связано с лучшей сформированностью практических навыков (соблюдение правил техники безопасности при выполнении химического эксперимента, правил отбора веществ и проведения реакций между растворами и твердыми веществами) по сравнению с теоретическими. В этой связи задание № 23 позволяет проверять блок навыков, которые в прошлые годы не могли быть проверены в силу теоретического характера заданий ОГЭ по химии.

Таким образом, связка двух заданий №№ 23 и 24 позволила учащимся быть более успешными при их выполнении. Решая 23-е задание, ученики разрабатывали путь решения задачи, а затем экспериментально его проверяли. Это позволяло скорректировать задание № 23 в пользу наблюдаемых экспериментальных результатов.

Ряд ошибок при выполнении заданий всех уровней сложности обусловлен недостаточной сформированностью навыка функционального чтения, а также ряда метапредметных навыков: сравнения, анализа, работы с рисунками, справочными таблицами и других.

Информатика

Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	455	4,05	444	3,04	599	3,67
«3»	5976	53,18	7518	51,46	7838	48,09
«4»	3804	33,85	4902	33,55	5857	35,93
«5»	1002	8,92	1745	11,94	2006	12,31

Среднее значение первичного балла по информатике в 2024 году увеличилось на 0,06 по сравнению с 2023 годом. Среднее значение отметки по сравнению с 2023 годом увеличилось на 0,03 балла.

Статистический анализ

выполнения заданий КИМ ОГЭ по информатике и ИКТ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения	Б	80,52	25,93	74,78	94,37	98,19

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	текстовых данных						
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	88,97	56,54	86,30	96,57	98,64
3	Определять истинность составного высказывания	Б	75,96	18,95	70,87	89,28	94,47
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	75,02	20,21	69,49	88,20	94,02
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	77,54	15,01	70,91	93,47	97,84
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	53,03	8,77	38,64	70,60	84,22
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	78,22	27,49	69,42	94,22	98,19
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	67,99	13,30	54,94	87,38	96,13
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	69,92	16,42	57,60	88,73	96,33
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	60,28	5,79	46,87	78,97	91,66
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	61,01	10,70	44,17	83,20	91,81
12	Определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию	Б	51,75	4,53	33,93	73,13	86,33
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	40,69	7,17	22,35	54,34	90,20
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	19,36	0,17	2,96	22,52	82,38
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	20,14	0,26	3,92	24,23	80,30
	В среднем			8,28	44,18	35,30	12,24

Анализ проводится на основе среднего процента выполнения заданий вариантов КИМ участниками ОГЭ в Ростовской области, на основе результатов выполнения каждого задания группами участников с разными уровнями подготовки, по видам деятельности, по тематическим разделам группам заданий одинаковой формы видам компетенций, а также результатов выполнения открытого варианта.

Анализ выполнения КИМ произведен на основе результатов всего массива в соответствии с методическими традициями предмета.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ дает возможность выявить успешно усвоенные элементы содержания и недостаточно усвоенные элементы содержания как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности. При анализе выполнения работы по качеству усвоения контролируемых элементов содержания было принято во внимание положение о том, что усвоенными можно считать элементы содержания, проверяемые заданиями базового уровня, процент выполнения которых больше 50, и задания повышенного и высокого уровней сложности, процент выполнения которых превышает 15.

Анализ выполнения заданий КИМ проведен в совокупности с учетом их уровней сложности и видов деятельности. К базовому уровню сложности относятся следующие номера заданий: 1-7, 10-12. Средний процент выполнения заданий данного уровня сложности составил 70,23%.

Традиционно на высоком уровне выполнены задания № 2 (умение декодировать кодовую последовательность – 88,97%), № 1 (умение оценивать объем памяти, необходимый для хранения текстовых данных – 80,52%), и задание № 7 (знание принципов адресации в сети Интернет – 78,22%).

Из обучающихся, получивших неудовлетворительный результат, 56,54% справились с заданием № 2, что указывает на хорошие умения выпускников декодировать информацию. Следует отметить, что лучше всего с показателем 98,64% участниками, получившими отличные отметки, выполнено задание так же под номером 2. Среди обучающихся, получивших отметку «3», вызвало трудности задание № 12 (Определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию), лишь 33,93% из них справились с ним успешно.

К повышенному уровню сложности относятся следующие номера заданий: 8, 9 и 13. Средний процент выполнения заданий данного уровня сложности составил 59,53%. Наибольшее затруднение у участников экзамена вызвало задание № 6 (Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования), процент выполнения которого составил 53,03%.

К высокому уровню сложности относятся задание № 14 (умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы) и № 15 (Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант 15.2)). Процент выполнения заданий составляет 19,36% и 20,14%.

При анализе выполнения заданий КИМ по проверяемым элементам содержания выделим три основные содержательные линии. Представление и передача информации. К данной содержательной линии относятся следующие номера заданий: 1, 2, 4, 10. Средний процент выполнения заданий составил

76,20%. Недостаточно усвоенными можно считать умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов, а также умение записывать числа в различных системах счисления. Выполнение данных заданий требуют от выпускника хорошей математической подготовки.

Обработка информации. К данной содержательной линии относятся следующие номера заданий: 3, 5, 6, 15. Средний процент выполнения заданий составил 56,67%. Этот показатель говорит о хорошем уровне усвоения данной содержательной линии, достаточном уровне логического и алгоритмического мышления.

Использование информационно-коммуникационных технологий для обработки объектов. К этой содержательной линии относятся следующие номера заданий: 7-9, 11-14. Средний процент выполнения заданий составил 55,56%.

Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией в основном проверяется в практических заданиях КИМ, когда необходимо создать компьютерный объект по определенному образцу (задание № 13), проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (задание № 14) или создать динамический объект, для которого впоследствии будет необходимо создать систему тестирования (задание № 15). Процент выполнения данных заданий 40,69%, 19,36% и 20,14%, что характеризует достаточную сформированность этой компетенции. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения проверяется на протяжении всего экзамена.

Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии), и делать выводы в основном проверяется в заданиях № 2, № 3, № 7, № 9, № 11, № 12. Средний процент выполнения этих заданий 70,97%, поэтому можно утверждать, что данная компетенция достаточно сформирована.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач в основном проверяется в заданиях № 1, № 2, № 4, № 8, № 10, средний процент выполнения которых 74,56%, что характеризует достаточную сформированность этой компетенции.

Навыки смыслового чтения проверяются в каждом задании КИМ ОГЭ по информатике. Особого внимания заслуживают задания №№ 11-15, в которых необходимо из большого объема написанной в них информации вычленить

основные аспекты и по ним выполнить практическую часть экзамена. Средний процент выполнения этих заданий 38,59%, но только задания 11 и 12 относятся к заданиям базового уровня, поэтому можно утверждать, что данное умение достаточно сформировано.

Усвоение видов деятельности со словесной (знаковой) основой проверяется в заданиях №№ 1, 5-8, 10, 15. Данный вид деятельности освоен на достаточном уровне, так как процент выполнения заданий данной группы составляет 62,53%.

Усвоение видов деятельности на основе восприятия элементов действительности проверяется в заданиях №№ 2-4, 9, 14. Процент выполнения данной группы заданий 65,85%, что говорит о достаточном уровне освоения этого вида деятельности.

Усвоение видов деятельности с практической (опытной) основой проверяется в заданиях №№ 11-13. Можно утверждать, что данный вид деятельности достаточно освоен, так как средний процент выполнения заданий составил 51,15%.

К достаточно сформированным у выпускников Ростовской области 2024 года, выбравших в качестве государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования экзамен по информатике и ИКТ, можно отнести элементы содержания, включающие в себя использование информационно-коммуникационных технологий, представление и передачу информации. Основные умения и навыки у выпускников 2024 года сформированы на достаточном уровне. Необходимо усилить подготовку обучающихся, направленную на повышение уровня сформированности умения формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования, понимания принципа поиска информации в Интернете и умения определять количество и информационный объем файлов, отобранных по некоторому условию.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по информатике и ИКТ в 2024 году

Сложными для участников стали задания базового уровня, выполнение которых можно считать усвоенными достаточно.

Задание № 6 (Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования) и № 12 (определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию), процент выполнения которых составил соответственно 53,03% и 51,75%.

Элементы содержания, умений и видов деятельности: умение определять истинность составного высказывания; умение использовать компьютерные устройства; знание о файлах и файловой системе организации данных; знание об алгоритмических конструкциях, логических значениях и операциях. Данные умения тесно связаны с уровнем математической подготовки выпускников,

поэтому учителю информатики необходимо систематически использовать в своей педагогической деятельности упражнения, направленные на применение стандартных математических операций. При выполнении заданий высокого уровня сложности № 14 и № 15 около половины участников экзамена не приступали к выполнению данных элементов практической части. Выпускниками, приступившими к выполнению 14 задания, были допущены ошибки: ошибочный поиск элементов по сложному условию; неправильный выбор адреса ячейки; недостаточно уверенное использование встроенных функций. Затруднения обучающихся обусловлены недостаточным уровнем практической работы за компьютером в прикладных программах по обработке данных. У большинства выпускников недостаточно сформированы умения применять свои знания в новой ситуации.

Помочь обучающимся в преодолении данных затруднений может работа учителя по организации целенаправленной подготовки к ОГЭ по информатике и ИКТ, которая предполагает выполнение заданий различного типа. Многие обучающиеся, выполнявшие задание № 15.1, в котором необходимо создать алгоритм на естественном языке в среде Кумир, допустили следующие типичные ошибки: реализован алгоритм для конкретной обстановки (частного случая); алгоритм не имел завершения. При выполнении задания № 15.2, включающее использование систем программирования PascalABC.NET, Python и C, выпускниками были допущены следующие типичные ошибки: неверно проводилась инициализация переменных; неправильно организовывался ввод данных; не осуществлялся вывод данных.

Можно рекомендовать учителям информатики на уроках при изучении темы «Алгоритмизация и программирование» уделять больше внимания отработке базовых навыков составления алгоритмов, приемам перевода алгоритма на язык программирования, анализу условия задачи, интерпретации. Также ошибки девятиклассников связаны с недостаточной сформированностью метапредметных компетенций: при решении задач необходимо развивать умения осознанного чтения, навыки работы с текстовой информацией. Ошибки выпускников, связанные с навыками осознанного чтения, допущенные ими при выполнении заданий: при поиске информации в тексте ошибочно искались сведения о персонажах, про которых не шла речь в вопросе задания; неправильно велся подсчет количества файлов с определенным расширением; неверно определялся размер и вид начертания шрифта, тип выравнивания абзаца, ширину таблицы в текстовом документе; осуществлялся ошибочный поиск элементов по сложному условию; неправильно организовывался ввод / вывод данных.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Ростовской области учебниками, и иными особенностями

региональной / муниципальной систем образования: во всех ОО Ростовской области (100%) используется УМК Л. Л. Босова, А. Ю. Босова «Информатика. Учебник для 7-9 классов общеобразовательных организаций», «Бином», 2022-2023 гг. Предметное наполнение данной линии учебников помогает усвоению содержания курса информатики и освоению умений, видов деятельности, проверяемых на экзамене. Приносят положительные результаты и ежегодные, ставшие уже традиционными, мероприятия, посвященные вопросам подготовки к ГИА (Курсы ПК, вебинары для педагогов и обучающихся, заседания предметных секций РУМО, консультации для педагогов области).

Биология

Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	348	4,19	288	3,34	486	5,14
«3»	4127	49,65	3660	42,43	4070	43,08
«4»	3293	39,62	3954	45,84	3902	41,30
«5»	544	6,54	723	8,38	990	10,48

Среднее значение первичного балла по биологии в 2024 году снизилось на 0,31 по сравнению с 2023 годом. Среднее значение отметки по сравнению с 2023 годом снизилось на 0,02 балла.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по биологии в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Б	57,84	17,56	46,31	70,11	88,50
2	Организмы и их многообразие (установление соответствия)	Б	75,38	29,02	66,81	88,17	97,46
3	Систематика растений и животных (установление последовательности)	Б	63,06	9,78	49,14	80,39	94,15
4	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)	Б	66,60	41,97	62,03	72,07	83,52

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)	Б	50,91	11,96	35,50	64,88	89,17
6	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	95,71	81,20	94,85	98,71	99,39
7	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор)	П	65,10	29,08	55,85	75,55	90,44
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)	Б	76,90	33,87	68,69	89,06	97,25
9	Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор)	П	55,15	26,46	44,11	64,43	86,01
10	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	П	36,26	5,04	20,95	47,21	79,45
11	Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия)	П	65,58	22,23	54,27	79,05	93,29
12	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	56,09	30,51	46,75	63,92	83,32
13	Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	49,63	17,19	39,03	59,65	78,94
14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Б	71,22	26,28	61,43	84,03	96,85
15	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	Б	54,02	13,70	37,81	69,03	92,47
16	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	63,73	25,72	51,62	76,44	93,13
17	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор)	П	54,67	14,88	37,81	69,94	94,25
18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	37,55	8,53	22,54	47,27	82,45
19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор)	Б	70,17	31,76	59,93	82,34	94,71

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (составление последовательности)	Б	61,96	10,71	50,94	76,41	91,25
21	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов)	Б	73,28	25,03	64,84	86,22	95,78
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	29,48	4,67	16,35	38,02	68,16
23	Объяснение результатов биологических экспериментов	В	33,69	3,30	17,32	46,55	72,99
24	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	41,70	10,25	31,29	50,87	72,77
25	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	40,00	5,19	24,17	53,08	79,93
26	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	28,60	1,91	14,65	38,52	66,77
	В среднем		53,32	8,52	40,81	40,24	10,43

Всего заданий – 26; из них по типу заданий: с записью краткого ответа – 21; с развёрнутым ответом – 5; по уровню сложности: Б – 14; П – 9; В – 3. Максимальный балл – 48. Общее время выполнения работы – 2,5 часа (150 мин.).

Задания базового уровня сложности с процентом выполнения ниже 50% и повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения ниже 15% в работе отсутствуют.

Следует отметить задания базового уровня сложности с наименьшим процентом выполнения: № 5 (средний процент выполнения 50,91%), № 15 (средний процент выполнения 54,02%); повышенного уровня сложности: № 22 (средний процент выполнения 29,48%), № 10 (средний процент выполнения 36,26%); высокого уровня сложности: № 26 (средний процент выполнения ниже 28,60%).

На основании анализа полученных результатов ОГЭ-2024 по биологии можно сделать вывод, что:

1) У обучающихся сформированы на достаточном уровне следующие навыки:

– оценивать: роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;

– распознавать и описывать: на рисунках (фотографиях) основные части и органоиды клетки; органы и системы органов человека;

– сравнивать: биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения.

2) У обучающихся не сформированы на достаточном уровне следующие навыки:

– анализировать и оценивать: воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах;

– объяснять: родство, общность происхождения и эволюцию растений и животных (на примере сопоставления отдельных групп); зависимость собственного здоровья от состояния окружающей среды;

– описывать и объяснять: результаты опытов;

– оценивать: правильность биологических суждений;

– умение: включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных; обосновывать необходимость рационального и здорового питания; умение устанавливать соответствие.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по биологии в 2024 году

Задания базового уровня с низким процентом выполнения

Необходимо отметить задание, по которому учащиеся слегка преодолели 50-процентный барьер: Задание № 5 базового уровня сложности на установление последовательности, в случае правильного решения оценивается 2-мя первичными баллами (выполнение 50,91%), направлено на проверку знания научных методов изучения живой природы, умения составлять инструкции по выполнению практической (лабораторной) работы, определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов. В 2023 году оно было выполнено на более низком уровне, чем в 2024 году, не преодолев 50-процентный барьер (выполнение 30,64%).

Задание относится к первому содержательному блоку «Биология как наука», предполагает выполнение требований к предметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования:

– понимание роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира;

– умение применять систему биологических знаний: раскрывать сущность живого, называть отличия живого от неживого, перечислять основные закономерности организации, функционирования объектов, явлений, процессов живой природы, эволюционного развития органического мира в его единстве с

неживой природой; сформированность представлений о современной теории эволюции и основных свидетельствах эволюции;

– умение планировать под руководством наставника и проводить учебное исследование или проектную работу в области биологии; с учётом намеченной цели формулировать проблему, гипотезу, ставить задачи, выбирать адекватные методы для их решения, формулировать выводы; публично представлять полученные результаты;

– овладение приёмами оказания первой помощи человеку, выращивания культурных растений и ухода за домашними животными.

К наиболее вероятным причинам типичных ошибочных ответов можно отнести следующие:

– невнимательное прочтение условия задания;

– недостаточный уровень освоения предметного материала курса биологии основной школы;

– задание сложное по форме: ответ необходимо записать в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания: каждый символ в ответе должен стоять на своём месте, запись не более чем на двух позициях ответа символа, отличного от эталонного, приводит к снижению первичного балла на 1.

Для устранения типичных ошибок при выполнении данного задания рекомендуется вырабатывать умения:

– выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

– мыслить логически;

– владеть способами самоконтроля, самомотивации, рефлексии.

Задание № 15 базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа (выполнение 54,02%), направлено на определение особенностей жизнедеятельности организма человека, максимальный первичный балл за выполнение задания – 1. Задание относится к четвертому содержательному блоку «Человек и его здоровье», проверяет выполнение требований к предметным результатам:

– умение объяснять положение человека в системе органического мира, его происхождение, сходства и отличия человека от животных, характеризовать строение и процессы жизнедеятельности организма человека, его приспособленность к различным экологическим факторам;

– умение описывать клетки, ткани, органы, системы органов и характеризовать важнейшие биологические процессы в организмах растений, животных и человека;

– сформированность представлений о взаимосвязи наследования потомством признаков от родительских форм с организацией клетки, наличием в

ней хромосом как носителей наследственной информации, об основных закономерностях наследования признаков

Наиболее типичные ошибки при выполнении данного задания;

– низкий уровень владения учебным материалом, относящимся к содержательному блоку «Человек и его здоровье»;

– биологические ошибки при анализе текста задания.

Пути устранения:

– развивать умения выделять главное и существенное в учебном материале;

– вырабатывать умение оценивать и запоминать учебную информацию.

Задания повышенного и высокого уровня с низким процентом выполнения

В 2024 году все задания повышенного и высокого уровня преодолели 15-процентный барьер, но необходимо рассмотреть динамику выполнения Задания № 22 в 2023 году и 2024 году. Задание относится к четвертому содержательному блоку «Человек и его здоровье».

В 2024 году Задание № 22 повышенного уровня сложности с развернутым ответом (выполнение 29,48%) было направлено на проверку умений объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Максимальный первичный балл за его правильное выполнение – 2. Задание проверяло умение характеризовать основные группы организмов в системе органического мира (в том числе вирусы, бактерии, растения, грибы, животные): строение, процессы жизнедеятельности, их происхождение, значение в природе и жизни человека; объяснять положение человека в системе органического мира, его происхождение, сходства и отличия человека от животных, характеризовать строение и процессы жизнедеятельности организма человека, его приспособленность к различным экологическим факторам; описывать клетки, ткани, органы, системы органов и характеризовать важнейшие биологические процессы в организмах растений, животных и человека. Задание устанавливало уровень сформированности первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии.

В 2023 году Задание № 22 (выполнение 13,12%) также было направлено на проверку умения объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

При выполнении этого задания повышенного уровня были выявлены следующие типичные ошибки:

– обучающиеся не могли назвать правильно один из двух или два элемента, допускали биологические ошибки.

Сложными для обучающихся являются задания, направленные на анализ полученной информации и использование разных способов оценки ее достоверности. В умении работать с информацией биологического содержания, представленной в иллюстративной или графической форме при изучении биологических процессов учителю целесообразно использовать демонстрацию изучаемых процессов и в динамике (видеофрагменты, анимации), и в виде серии рисунков или фотографий, прописывать последовательные этапы биологического процесса.

Исходя из результатов выполнения Задания № 22, большая часть ошибок была проработана учителями биологии, при подготовке обучающихся к ОГЭ были учтены недочеты предыдущего года, что и позволило достичь более высокого уровня.

На низком уровне было выполнено Задание № 10 повышенного уровня сложности, которое проверяло следующие элементы содержания и умения: дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий. В задании необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка; правильное выполнение данного задания оценивается в 2 первичных балла. Выполнение задания составило 36,26%.

Анализ динамики выполнения заданий в 2024 году позволил выделить успешно освоенные и недостаточно освоенные элементы содержания, освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Обучающиеся овладели приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме, умеют объяснять и изучать роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей и самого ученика. У обучающихся сформирована система научных знаний о живой природе, закономерностях её развития, исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека, для развития современных представлений о естественнонаучной картине мира. Они умеют устанавливать родство, общность происхождения и эволюцию растений и животных (на примере сопоставления отдельных групп). У обучающихся сформированы первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере,

о наследственности и изменчивости; они овладели понятийным аппаратом биологии; умеют использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.

Задание № 26 высокого уровня сложности с развернутым ответом проверяет:

– умение решать учебные задачи биологического содержания, в том числе выявлять причинно-следственные связи, проводить расчёты, делать выводы на основании полученных результатов;

– владение навыками работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, диаграмм, моделей, изображений), критического анализа информации и оценки её достоверности;

– умение интегрировать биологические знания со знаниями других учебных предметов;

– умение использовать приобретённые знания и навыки для здорового образа жизни, сбалансированного питания и физической активности; неприятие вредных привычек и зависимостей; умение противодействовать лженаучным манипуляциям в области здоровья

Верный ответ, включающий в себя все необходимые элементы, не содержащий биологических ошибок, максимально оценивается 3-мя первичными баллами, средний процент выполнения задания – 28,60%. Решение его включает математические преобразования с последующей аргументацией.

Задание относится к четвертому содержательному блоку «Человек и его здоровье».

Возможные типичные ошибки:

– ошибки в математических вычислениях;

– ошибки в формулировании обобщений и выводов на основе анализа полученных результатов.

Для устранения типичных ошибок при выполнении данного задания рекомендуется:

– проводить интегрированные занятия с преподавателем математики, направленные на формирование математической грамотности обучающихся;

– учить грамотно составлять рацион питания на основе анализа таблицы калорийности пищевых продуктов.

Проведенный анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов указывает на необходимость при организации обучения биологии в основной школе в 2023-2024 учебном году акцентировать внимание на следующие темы: «Царство Растения», «Царство Животные», «Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности», «Транспорт веществ», «Обмен

веществ. Выделение. Покровы тела», «Влияние экологических факторов на организмы», «Экосистемная организация живой природы. Биосфера», «Учение об эволюции органического мира». Также необходимо повысить практическую составляющую уроков биологии, расширяя уровень формирования естественнонаучной картины мира, критического мышления и общей направленности на формирование функциональной грамотности.

История

Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	48	4,16	17	1,86	14	1,48
«3»	464	40,24	389	42,65	353	37,43
«4»	491	42,58	357	39,14	405	42,95
«5»	150	13,01	149	16,34	171	18,13

Среднее значение первичного балла по истории в 2024 году повысилось на 0, 69 по сравнению с 2023 годом. Среднее значение отметки по сравнению с 2023 годом увеличилось на 0, 08 балла.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	86,68	28,69	79,23	95,85	99,71
2	История России с древнейших времён до 1914 г. Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	57,96	13,11	36,74	68,59	88,24
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	78,77	11,48	64,22	92,46	97,65
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	82,32	41,80	73,80	89,70	95,29

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)						
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	62,42	18,03	45,05	72,86	85,88
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	77,92	29,51	60,06	90,45	98,82
7	XVIII – начало XX в Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	62,53	33,61	50,48	69,22	79,41
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой	Б	67,09	4,92	43,13	84,42	92,94
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой	П	59,98	3,28	37,38	75,63	85,29
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой	П	82,17	32,79	76,04	90,20	92,35
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	70,70	16,39	50,48	83,42	97,65
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	73,78	16,39	55,27	87,19	97,06
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	77,71	41,80	66,45	84,92	94,41

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	69,00	6,56	47,28	83,92	96,47
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	70,91	18,03	50,80	83,67	97,06
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	83,76	54,10	73,80	89,95	98,24
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	89,28	62,30	82,75	94,47	98,82
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	37,31	5,74	15,65	40,58	80,88
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	79,30	40,98	64,38	88,82	98,24

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сравнение свидетельств разных источников						
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	28,40	5,74	12,62	26,76	69,41
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	40,23	4,10	19,01	44,97	81,18
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	40,98	1,09	14,70	46,90	89,80
23	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	27,39	2,46	9,58	29,77	63,53
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	36,94	8,74	18,21	37,86	79,41

Анализ выполнения всех заданий КИМ ОГЭ по истории демонстрирует успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания. В процессе обработки данных для анализа будут использоваться следующие группы экзаменуемых:

первая группа – участники, не преодолевшие минимальный балл и получившие за экзамен отметку «2»;

вторая группа – участники, набравшие от минимального балла до 20 первичных баллов и получившие за экзамен отметку «3»;

третья группа – участники, набравшие от 21 до 29 первичных баллов и получившие за экзамен отметку «4»;

четвертая группа – высокобалльники (участники, набравшие на экзамене от 30 до 37 первичных баллов и получившие отметку «5»).

Среднестатистические данные таблицы показывают, что самый низкий процент выполнения задания базового уровня – у задания № 5, в котором требуется понимание смысла изученных исторических понятий и терминов. Его выполнили 62,42% обучающихся от общего количества участников ОГЭ. Низкий процент выполнения данного задания показывают участники первой и второй групп (18,03% и 45,05% соответственно). 72,86% участников третьей группы справились с данным заданием. Из четвертой группы данное задание выполнили 85,88% участников.

Также заданием с низким процентом выполнения является задание № 7, проверяющее сформированность умения анализировать статистический материал по курсу истории России XVIII – начала XX века. Данное задание выполнили 62,53% экзаменуемых. При его выполнении большие трудности испытывали участники первой группы – 33,61% справившихся. Из второй группы с данным заданием справились 50,48% выпускников. В третьей группе с данным заданием справились 69,22% обучающихся. В четвертой группе экзаменуемых верно выполнили данное задание 79,41% участников.

Не вызвало трудности при выполнении задание № 17 базового уровня сложности. С ним справились 89,28% участников экзамена. Это задание проверяет знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. С заданием № 1 базового уровня справились 86,68% выпускников (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года, умение определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной истории); с заданием № 16 справились 83,76% выпускников (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории).

Задания повышенного и высокого уровней сложности с результатом выполнения ниже 15% отсутствуют в 2024 году.

Наименьший процент среди заданий данного типа показан при выполнении задания № 23 (высокий уровень сложности, процент выполнения – 27,39%), направленного на определение умения выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений, и задания № 20 (повышенный уровень сложности, процент выполнения – 28,40%), направленного на определение умения использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

Наибольший процент выполнения среди заданий повышенного уровня – у заданий № 10 и № 11. Задание № 10 выявляет сформированность умения работать с исторической картой, соотносить графическую и текстовую информацию; процент выполнения составил 82,17%. Задание № 11 направлено на выявление сформированности умения анализировать иллюстративный исторический материал; с данным заданием справились 70,70% выпускников.

Наибольший процент выполнения заданий высокого уровня сложности – у задания № 24. Оно направлено на выявление сформированности у обучающихся умения соотносить общее представление об исторических процессах и отдельные факты (анализ исторической ситуации). С данным заданием справились 36,94% выпускников.

Вторая группа участников экзамена выполнила задания №№ 5, 8 и 14 базового уровня с результатом ниже 50%. 45,05% выпускников второй группы справились с заданием № 5, направленным на выявление умения объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов; 43,13% выпускников справились с заданием № 8, которое определяет сформированность умения проводить атрибуцию исторической карты по одному из периодов; 47,28% выпускников справились с заданием № 14. Среди заданий повышенного и высокого уровней сложности из второй части вызвали затруднения: задание № 23 (9,58% справившихся) на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений; задание № 22, смогли решить 14,70% экзаменуемых (поиск фактических ошибок в тексте и исправление их); задание № 20 (12,62% справившихся) направлено на выявление умения использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решения различных учебных задач; сравнения свидетельств разных источников.

Третья и четвертая группы участников экзамена в первой и второй части успешно справились с заданиями как базового, так и повышенного и высокого уровней сложности, процент выполнения заданий значительно выше предложенных для анализа порогов выполнения. Наименьший процент выполнения задания базового уровня в третьей группе составил 69,22% (задание № 7, умение анализировать статистический материал по курсу истории России XVIII – начала XX века). Наименьшие проценты выполнения задания высокого уровня сложности среди участников третьей группы выявлены при выполнении заданий № 20 и № 23. Выполнение задания № 23, направленного на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий, составило 29,77%.

Процент выполнения задания № 20, направленного на выявления умения использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на

вопросы, решения различных учебных задач; сравнения свидетельств разных источников, составил 26,76%.

Среди высокобалльников наименьший процент выполнения заданий базового уровня продемонстрирован результатами выполнения задания № 7 – 79,41%.

Таким образом, можно сделать вывод, что выпускниками Ростовской области успешно усвоены элементы содержания, умения, навыки, виды познавательной деятельности, к которым относятся следующие:

- знание исторических дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года, выдающихся деятелей отечественной и зарубежной истории;

- умения осуществлять поиск информации в источнике, данной в явном виде;

- умения работать с исторической картой, соотносить графическую и текстовую информацию;

- умения анализировать иллюстративный исторический материал;

- умения соотносить общее представление об исторических процессах и отдельные факты (анализ исторической ситуации).

Недостаточно усвоенными являются такие элементы содержания, умения, навыки, виды познавательной деятельности, как:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории зарубежных стран;

- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;

- умения выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений;

- определение причин и следствий исторических событий;

- умения анализировать статистический материал по курсу истории России XVIII – начала XX века.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории в 2024 году

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводился с учетом проведенного статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ. Примеры типичных ошибок приводятся по содержанию КИМ варианта 315, использованного в основной период ГИА-9 на территории Ростовской области. Данные, представленные в таблицах настоящего отчета, а также анализ содержания экзаменационных работ позволяют выделить слабые и сильные стороны подготовки выпускников Ростовской области.

Для детального анализа результатов экзамена мы опирались на выделенные разработчиками КИМ группы элементов содержания и проверяемые умения и способы действий:

Группа 1 (задания №№ 1, 4, 15, 16, 17) – знание основных дат и хронологии событий, синхронизация дат и событий отечественной и зарубежной истории, определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.

Анализируя данные за 2024 год, можно сделать вывод о качественном выполнении заданий на знание дат по отечественной и всеобщей истории обучающимися Ростовской области.

Так, задание № 1 на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года успешно выполнили 86,68% экзаменуемых. Высокобалльники показали по данному заданию высокий результат выполнения (99,71%).

Задание № 4 выполнили 82,32% обучающихся. В первой группе с ним справились 41,80% экзаменуемых, во второй – 73,80%, в третьей – 89,70%, в четвёртой группе – 95,29%. Данные по четвёртому заданию свидетельствуют о высоком уровне сформированности умения школьников Ростовской области группировать исторические явления и события по заданному признаку.

Задания №№ 15, 16, 17 проверяют знание исторических дат, а также умение определять последовательности и длительности важнейших событий всеобщей истории. Процент выполнения данных заданий достаточно высокий – 70,91% (задание № 15); 83,76% (задание № 16), 89,28% (задание № 17).

Задания по всеобщей истории вызвали затруднения у первой группы выпускников. С заданием № 15 справились 18,03% девятиклассников. Значительно лучше выполнены задание № 16 – 54,10% и задание № 17 – 62,30%.

Таким образом, видно, что для первой группы важно в процессе повторения и подготовки к экзамену уделять внимание вопросам всеобщей истории.

Группа 2 (задание № 2) – определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории. Несмотря на то, что в основе задания № 2 также лежит проверка знания дат и хронологии основных событий истории, задание успешно выполнили только 57,96% участников. Сложность заключается в том, что обучающиеся должны определить хронологическую последовательность событий, выстроить их в правильной последовательности. Необходимо отметить, что экзаменуемые первой группы справились с данным заданием только на 13,11%; во второй группе процент выполнения составил 36,74%; третья и четвёртая группы с данным заданием справились на 68,59% и 88,24% соответственно. Таким образом, мы видим, что снижение процента выполнения данного задания происходит за счёт первой и

второй групп. Вероятнее всего низкий результат выполнения задания участниками первой и второй групп связан с неверным определением места в хронологической цепочке того или иного события из истории России. Предлагаемый ряд событий относится к одному из периодов истории, например, в данном варианте перечислены события XVII-рубеж XVIII веков, где между событиями небольшой промежуток времени.

Группа 3 (задания №№ 7, 11-14, 17-20, 22) – использование данных различных исторических и современных источников (статистического материала – задание № 7; иллюстративного материала – задания №№ 11, 13, 14, схем – задание № 12, текста – задания №№ 17- 20, 22) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

Девятиклассники Ростовской области показали низкий процент выполнения задания № 7, направленным на выявление умения анализировать статистический материал (задание № 7). Средний процент выполнения данного задания составил 62,53%. Все группы выполнили его на низком уровне: в первой группе с заданием справились 33,61% обучающихся, во второй группе – 50,48%, в третьей – 69,22%, в четвёртой – 79,41%.

Анализ иллюстративного материала (задание № 11 повышенного уровня сложности) вызвало затруднение в первой группе: его смогли выполнить 16,39% представителей. Участники остальных групп справились более успешно: на 50,48% (вторая группа), 83,42% (третья группа) и 97,65% (четвёртая группа). В КИМ была представлена памятная медаль, посвященная 300-летию Полтавской битвы. Необходимо было, рассмотрев изображение, ответить на вопрос «Что из перечисленного относится к тому же десятилетию, когда произошло событие, которому посвящена данная памятная медаль?». Обучающиеся первой группы не смогли определить событие: основание Санкт-Петербург, и больше всего выбирали, как верный ответ: введение табеля о рангах. Данная ошибка свидетельствует о том, что девятиклассники первой группы наугад выбирают ответ, демонстрируя несформированность знаний данного периода истории России.

Задание № 12 базового уровня сложности проверяет умение работать с информацией в виде схемы, средний процент его выполнения составил 73,78% от общего числа экзаменуемых. Обучающиеся первой группы либо не приступали к выполнению данного задания, либо выполнили его с ошибкой. Процент выполнения данного задания выпускниками первой группы составил всего 16,39%. Немного выше среднего процент выполнения у обучающихся второй группы (55,27%). В третьей группе с заданием справились 87,19%, в четвёртой группе – 97,06%. Таким образом, важно учесть, что для первой группы

необходимо усилить работу над формированием умения систематизировать изучаемый материал в схемы и таблицы.

Задания № 13 и № 14 проверяют знание фактов истории культуры с использованием иллюстративного ряда. Средний процент выполнения выпускниками этих заданий составляет 77,71% (задание № 13) и 69,00% (задание № 14).

Оба задания относятся к базовому уровню сложности, однако, задание № 13 выполняется всеми группами экзаменуемых достаточно высоко от 41,80% (первая группа) до 94,41% (четвёртая группа), а задание № 14 вызывает затруднение. Выполнение задание № 14 различными группами демонстрирует большой разрыв в итоговых результатах: в первой группе – 6,56%; в четвертой группе – 96,47%.

Указанные результаты выполнения заданий на знание фактов истории культуры свидетельствуют о недостаточных знаниях выпускников. Преодоление данной ситуации видится в систематическом изучении вопросов истории культуры в связи с социально-экономическими и политическими событиями и процессами.

Сформированность навыка работы с текстом проверяются заданиями № № 17-20, 22.

Задание № 17 базового уровня сложности было направлено на проверку знаний зарубежной истории. В целом выпускники достаточно успешно справились с ним, средний процент выполнения – 89,28%. В первой группе данное задание выполнили 62,30% выпускников, во второй группе – 82,75%, в третьей и четвёртой – 94,47% и 98,82% соответственно.

При выполнении комплексного задания по фрагменту текста исторического источника (задания №№ 18-20) процент экзаменуемых, которые правильно или частично правильно выполнили задания, изменяется в пределах от 28,40% до 79,30%.

Задания	Средний процент выполнения	Первая группа «2»	Вторая группа «3»	Третья группа «4»	Четвёртая группа «5»
Задание № 18. Атрибуция документа	37,31	5,74	15,65	40,58	80,88
Задание № 19. Поиск информации в источниках разного типа	79,30	40,98	54,38	88,82	98,24
Задание № 20. Использование контекстных знаний при анализе источника	28,40	5,74	12,62	26,76	69,41

Работа с источником при выполнении каждого задания имеет свои особенности и сложности. Затруднения у всех групп экзаменуемых вызывают

задания линии 20 на использование контекстных знаний при работе с источником. Объективно данное задание является более сложным, процент выполнения подобных заданий ниже, чем качество выполнения предыдущих 2-х заданий по историческому тексту. Кроме того, если экзаменуемый неверно ответил на вопросы задания № 18 (повышенной сложности), то ему сложнее дать верный ответ на задание № 20 (высокой сложности). Несмотря на то, что качество выполнения задания № 18 было чуть выше (с ним справились 37,31% выпускников), задание № 20 на знание контекстной информации выполнили всего 28,40%. Качество выполнения обоих заданий ниже среднего уровня.

Задание № 18 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторического источника, которая предполагает использование ключевых элементов, содержащихся в тексте.

Задание № 20 – на знание контекстной информации вызвало затруднение у выпускников. Для успешного выполнения необходимы глубокие и прочные предметные знания. Необходимо не только знать исторические факты, но и понимать их значения, причины, грамотно интерпретировать и использовать информацию.

При выполнении задания № 19 базового уровня сложности от выпускника требуется лишь применение умений осуществлять поиск информации в источнике, данной в явном виде.

В задании № 22 требовалось найти и исправить ошибки в историческом тексте. Это задание повышенного уровня сложности. Для правильного его выполнения необходимы глубокие исторические знания и умение грамотно оформить ответ: указать как положения текста, в которых допущены ошибки, так и предложить исправленный вариант текста. Часто участники ОГЭ пишут исправленное положение текста, но не пишут положение текста, в котором была допущена ошибка и, как следствие, ответ оценивается как неверный. Средний процент выполнения данного задания всеми участниками – один из самых низких – 40,98%. Участники первой группы практически не справились с данным заданием: процент его выполнения составил 1,09%, во второй группе с данным заданием справились 14,70% выпускников, в третьей группе – 46,90%. Среди «высокобалльников» смогли справиться с заданием 89,80% экзаменуемых.

Таким образом, учителям истории Ростовской области необходимо продолжить работу над формированием читательской грамотности, под которой понимаются способности человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Группа 4 (задания №№ 8, 9, 10) – работа с исторической картой.

Умение работать с исторической картой проверялось комплексом из трёх заданий с кратким ответом – №№ 8-10. Уровень их выполнения варьируется от 59,98% до 82,17% (значительно выше среднего уровня). Задание № 8 относится к заданиям базового уровня сложности на атрибуцию карты. Данное задание вызвало затруднение у первой группы: выполняемость задания составила (4,92%), второй группы (43,13%) девятиклассников. В третьей группе с данным заданием справились 84,42% выпускников, а четвёртая группа выполнила данное задание на 92,94%.

Задания № 9 и № 10 относятся к повышенному уровню сложности. В задании № 9 необходимо было продемонстрировать умение работать с легендой карты, «указать князя, командовавшего русским войском в двух сражениях, места которых обозначены на схеме». Лишь 3,28% выпускников первой группы и 37,38% девятиклассников второй группы смогли указать князя Александра Невского, определив на карте места сражений, связанных с его именем: Ледовое побоище и Невская битва. Выше среднего уровня выполнения данного задания продемонстрировали выпускники третьей (75,63%) и четвёртой (85,29%) групп.

Наиболее успешно удалось выполнить задание № 10 повышенного уровня сложности всем группам обучаемых. В нём необходимо было прочитать отрывок из сочинения историка и указать цифру, обозначающую в легенде схемы поход, о котором идет речь в данном отрывке. Общий процент выполнения задания – 82,17%, при этом в первой группе с данным заданием справились 32,79%, во второй – 76,04%, в третьей – 90,20%, в четвёртой – 92,35% девятиклассников.

Таким образом, учителям истории Ростовской области необходимо продолжать работу над формированием умений обучающихся анализировать историческую карту, читать легенду карты и проводить её атрибуцию.

Группа 5 (задание № 24) – соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации).

Анализ исторической проблемы, исторической ситуации является одним из дифференцирующих заданий высокого уровня сложности, от участников экзамена требуется проявить умение использовать исторические знания при решении исторических задач. Из всех заданий высокого уровня сложности данное задание традиционно выполнено лучше всех. Из трёх вопросов задания наиболее сложным для участников экзамена стал третий вопрос, который требовал более глубоких знаний и умений исторически грамотно и логично формулировать ответ. В первой группе выполняемость задания составила только 8,74%, во второй – 18,21%, третья и четвёртая группы задание выполнили на 37,86% и 79,41% соответственно.

Группа 6 (задание № 6) – умение группировать исторические явления и события по заданному признаку.

Данное задание базового уровня, при его выполнении требовалось соотнести тезис и факт, подтверждающий его. Задание всеми участниками экзамена выполнено достаточно успешно, средний процент выполнения составил 77,92%, что подтверждает умение школьниками Ростовской области соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, различать между собой тезисы и аргументы к ним. Однако первая группа обучающихся испытывала затруднение при его выполнении (смогли справиться 29,51% выпускников).

Группа 7 (задания №№ 3, 5) – знание и объяснение смысла изученных исторических понятий, терминов.

Знание исторических понятий, терминов проверялось через умение их применять для выполнения простых интеллектуальных действий.

В задании № 3 необходимо было написать термин по предлагаемому определению (78,77% справившихся). В задании № 5 – найти лишний термин по заданному критерию (62,42%). Данные задания относятся к базовому уровню сложности. Знание исторических понятий традиционно остаётся сложным для девятиклассников, оказавшихся в первой и второй группах. Результат выполнения третьего задания участниками этих групп: 11,48% и 64,22%; результат выполнения № 5 задания – 18,03% и 45,05% соответственно. Выпускники третьей и четвёртой групп справляются с подобным типом заданий успешно: результат выполнения № 3 задания – 92,46% и 97,65%; результат выполнения № 5 задания – 72,86% и 85,88% соответственно.

При подготовке выпускников к выполнению данного типа заданий следует помнить, что определение строится на родовых и видовых признаках и всегда имеет привязку ко времени. На уровень усвоения выпускниками данных признаков следует обратить особое внимание.

Группа 8 (задание № 23) – выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

Задание высокого уровня сложности нацелено на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления. Задание не предполагает проведения полноценного сравнения: участнику экзамена нужно указать только общее или только различия. При ответе на задания обеих разновидностей необходимо строго следовать условию задания и не подменять элементы сравнения. Задание вызвало затруднение у всех участников экзамена: средний процент выполнения является самым низким и составляет только 27,39%. С ним справились 2,46% экзаменуемых первой группы, во второй группе с заданием справились 9,58%, в третьей – 29,77%. Среди «высокобалльников» – 63,53% справившихся.

Задание № 23 – Существует точка зрения, что, несмотря на имеющиеся различия, народные восстания под предводительством К.А. Булавина и под предводительством Е.И. Пугачёва имели общие черты. Приведите две общие черты.

Правильный ответ, должен содержать следующие элементы:

- 1) оба восстания начались в условиях войн (Северной и русско-турецкой);*
- 2) одной из причин обоих восстаний было наступление правительства на привилегии казачества;*
- 3) одной из причин поражения восстаний было предательство казачьей старшины;*
- 4) оба предводителя обращались к казакам и крестьянам с «прелестными письмами»;*
- 5) оба восстания были жестоко подавлены правительственными войсками.*

При выполнении данного задания распространенными ошибками выпускников было непонимание или незнание «природы» народных восстаний, как социально-политических явлений, как социальный ответ на государственную политику.

Следовательно, учителям Ростовской области необходимо продолжить процесс формирования умения сравнивать исторические процессы и явления по предложенным критериям у обучающихся основной школы. Данное умение необходимо развивать с 5 класса.

Наиболее эффективно при обучении в основной школе является применение сравнительных таблиц.

Особое внимание следует уделить точному формулированию линий сравнения. Естественно, что на первом этапе линии сравнения формулирует педагог, затем вместе с учащимися, обсуждая, предлагаемые ими линии сравнения и их формулировки. Далее ученики самостоятельно определяют критерии сравнения.

Важно научить максимально точно указывать на признак, по которому сравниваются объекты. Работа в данном направлении должна завершаться выводом, сделанным на основе сравнения, причем степень самостоятельности в формулировании вывода должна постоянно возрастать.

Группа 9 (задание № 21) – определение причин и следствий важнейших исторических событий.

Задание № 21 относится к повышенному уровню сложности. При его выполнении экзаменуемый должен был определить одну из причин (предпосылок) или одно следствие по предлагаемому в задании историческому событию, а затем объяснить, почему выбранная им причина привела к событию

или почему выбранное событие является следствием заданного исторического события.

Средний процент выполнения всеми участниками экзамена этого задания составил 40,23%. Участники первой и второй групп делали выбор, но объяснить его не могли. Процент выполнения задания среди них составил 4,10% и 19,01% соответственно. Участники третьей и четвертой групп с заданием справились на 44,97% и 81,18%.

При подготовке к выполнению данного задания учителям Ростовской области необходимо понимать, что изучение истории должно быть нацелено на понимание исторических фактов, событий, явлений, а не на заучивание причинно-следственных связей по шаблонам из пособий. Автоматическое заучивание приводит к ошибкам и неправильным формулировкам. Важно работать и над развитием письменной речи обучающихся. Верная формулировка ответа зависит и от глубины исторических знаний выпускников.

Географии

Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1105	5,15	1116	4,58	1708	6,70
«3»	9274	43,23	10064	41,27	10963	43,00
«4»	8410	39,20	9264	37,99	9144	35,87
«5»	2664	12,42	3943	16,17	3678	14,43

Среднее значение первичного балла по географии в 2024 году снизилось на 0,6 по сравнению с 2023 годом. Среднее значение отметки по сравнению с 2023 годом снизилось на 0,08 балла.

Статистический анализ

выполнения заданий КИМ ОГЭ по географии в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов	Б	66,67	29,08	59,35	78,79	94,97

Номер задан	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнен	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин						
2	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	74,09	28,52	67,69	90,12	98,49
3	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	62,81	31,41	55,49	72,17	91,55
4	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	74,06	40,76	68,02	85,12	97,12
5	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	87,91	64,18	86,26	95,02	99,10
6	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	77,70	43,98	73,20	88,75	97,09
7	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	44,24	8,49	29,86	56,29	89,79
8	Умение использовать географические	Б	83,60	57,99	80,84	92,03	96,45

Номер задан	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнен	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве						
9	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	45,78	27,61	43,26	50,01	60,64
10	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	67,49	36,32	65,40	76,29	83,27
11	Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	В	68,81	33,63	62,07	80,71	93,65
12	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	56,82	22,45	45,28	70,91	88,46
13	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.	Б	58,34	11,93	48,66	73,70	94,07
14	Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	Б	58,35	18,12	48,71	71,73	92,48
15	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	48,64	11,90	38,44	60,05	85,48
16	Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными,	П	65,80	24,58	54,88	82,02	97,48

Номер задан	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнен	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами						
17	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	60,75	25,69	50,68	73,72	91,80
18	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	П	52,11	20,03	42,27	62,39	86,07
19	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Б	73,88	30,58	65,58	90,74	99,10
20	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	51,05	13,37	36,49	65,71	92,78
21	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	65,10	28,86	55,01	79,19	94,69
22	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	69,48	37,54	64,93	78,25	92,70
23	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	50,12	10,29	38,10	64,07	88,90
24	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	53,99	14,96	41,29	68,61	92,11
25	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	62,23	25,11	51,29	76,66	94,18
26	Освоение и применение системы	П	44,92	11,27	31,92	55,79	87,50

Номер задан	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнен	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития						
27	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	45,52	8,05	31,67	60,03	85,48
28	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин.	Б	24,67	4,00	11,07	30,91	66,99
29	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды.	В	20,30	2,64	8,19	24,97	59,38
30	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.	П	44,07	5,60	27,09	59,81	90,43

В целом можно констатировать, что в 2024 году участники ОГЭ по географии в Ростовской области продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников.

Проанализируем количественные результаты ОГЭ по географии по основным умениям и способам деятельности.

Знание фактологического материала, освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин (задание № 1), в среднем показали 66,67% обучающихся, принимавших участие в ГИА. Уровень знания и понимания географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли, различий в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий,

результатов выдающихся географических открытий и путешествий (задание № 1) среди обучающихся, не справившихся с экзаменационной работой – 29,08%, 78,79% участников экзамена, получивших отметку «4», справились с заданием, и около 95% «отличников» выполнили задание верно.

Большинство выпускников региона продемонстрировали умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве, знают специфику географического положения России, которая проверялась в задании № 2 (74,09% обучающихся выполнили задание). Причем, среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 28,52%, а в группе с отметкой «5» – более 98%.

Ученики 9 класса испытывали затруднения в сравнении географических объектов, явлений и процессов на основе выделения их существенных признаков (задание № 3), о чем свидетельствует процент его выполнения всеми группами выпускников в Ростовской области (62,81%). При этом более 91% «отличников» успешно справились с заданием, и лишь 31,41% «двоечников» выполнили задание верно. Высок процент выполнения задания № 4, проверяющего умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях, во всех категориях участников ОГЭ по географии – 74,06% успешного выполнения.

Большинство учащихся 9 класса при выполнении задания № 5 показали, что они владеют базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии (понятие циклона и антициклона) (87,91% обучающихся справились). Причем среди выпускников, получивших отметку «2», процент его выполнения составил 64,18%, а среди получивших «5» – около 99%. Это самые высокие показатели успешности выполнения задания всеми обучающимися.

Задание № 6, проверяющее умение использовать источники географической информации (синоптическую карту), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, также не вызвало затруднений у обучающихся – 77,70%, как и в предыдущем задании – процент выполнения высок для всех категорий участников.

Умения определять расстояния (задание № 9) и направления (задание № 10) по карте в этом году продемонстрировали 45,78% и 67,49% выпускников соответственно. Частично ошибки в измерении связаны с тем, что учащиеся не умеют округлять полученные числа (округляют до сотен метров, хотя в задании требовалось округлить до десятков метров) или не учитывают различия в масштабах карт. Так, обучающиеся, получившие отметку «2» и «3», не справились с заданием № 9 на заявленном базовом уровне сложности (27,61% и 43,26% соответственно). Только 60,64% учеников, получивших отметку «5», справились с заданием. Возможно, низкие результаты в задании по измерению

расстояний, связаны с изменением размеров КИМ при распечатке в аудитории, но это предложение требует отдельного изучения.

Выпускники продемонстрировали недостаточное умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития, понимание сущности природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, о чем свидетельствует достаточно низкий показатель выполнения задания № 15 (48,64%). Причем, среди получивших отметку «2» он составил 11,90%, а в группе «отличники» - 85,48%.

Около 83% экзаменуемых понимают закономерности залегания горных пород (задание № 8). Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве можно считать сформированным.

Определить географический объект по одному признаку для экзаменуемых в Ростовской области оказывается легче, чем по их совокупности. Многие выпускники не используют карты атласов как источник информации для определения нужного объекта, поэтому знание и понимание особенностей природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России (задание № 21) усвоено достаточно (лучше чем в прошлом году). 65,10% всех участников ОГЭ справились с заданием. Ученики с низким уровнем подготовки по географии, получившие отметку «2», испытывали затруднения в этом задании (28,86% выполнения). В группе хорошо подготовленных учеников это задание затруднений не вызвало (около 95% выполнили задание).

Также наблюдались сложности у всех групп учащихся в процессе объяснения особенностей хозяйства России, о чем свидетельствует низкий показатель выполнения задания № 26 (44,92%). Только 11,27% учащихся, получивших «2» на экзамене по географии, успешно справились с заданием. Для «троечников» это задание тоже оказалось сложным – только 31,92% успешно с ним справились, обучающиеся, получившие отметку «4» выполнили задание на заявленном уровне – 55,79%, «отличники» выполнили задание хорошо – 87,50% выполнения задания. Таким образом, освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития требует системной работы на уроках географии.

В этом году проверялось умение определить по климатограмме тип климата и выбрать территорию, для которой этот тип климата характерен (задание № 18).

Это умение сформировано примерно у половины учащихся, сдававших экзамен (52,11% выполнения задания). Экзамен 2024 года показал, что климатограмма по-прежнему является сложным источником информации для значительной части экзаменуемых. Многие ошибки связаны с тем, что читая климатограмму, учащиеся учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, игнорируя среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения.

Важное в современных условиях умение выявлять эмпирические зависимости на основе данных также проверялось в экзаменационной работе в 2024 году в заданиях №№ 16 и 17. Правильно выявить зависимость смогли около 65,80% экзаменуемых (задание № 16). Выпускники знают географические закономерности (например, изменения температуры воздуха в зависимости от географической широты), хотя не умеют соотнести их с конкретными данными и считают, что закономерности справедливы в любое время для любой территории. Около 60,8% экзаменуемых понимают географические следствия движений Земли (задание № 17). Они могут применить данные о географическом положении объектов для определения продолжительности светового дня и высоты Солнца для определенной территории в определенное время. Ученики с низким уровнем географической подготовки с заданиями такого типа справились плохо, о чем свидетельствует низкий показатель выполнения – 25,69%.

Достижение требований группы умений оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития проверялось в ОГЭ несколькими заданиями. Умение на основе чтения топографической карты решить конкретную проблему (выбрать участок, подходящий для указанной цели) в среднем сформировано у 56,82% выпускников (задание № 12). Для его выполнения требовалось выбрать параметры сравнения участков и либо определить экспозицию склонов, либо проанализировать характер поверхности и рельеф участков территории. Умение определить рельеф местности на определенном участке и узнать профиль, построенный по определенному отрезку на топографической карте (задание № 11), оказалось сформировано лучше (успешность – 68,81%). Обучающие достаточно хорошо определяют общее направление изменения рельефа (понижения, повышения); могут определить речную долину, холм или впадину на карте. Сложности возникают при определении абсолютных высот точек, особенно если они расположены между горизонталями, поэтому слабо подготовленные обучающие часто делали ошибки – 33,63% выполнения задания у этой категории участников экзамена.

Выпускники региона хуже справились с заданием № 13, в котором необходимо было продемонстрировать умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Не смогли произвести простые расчёты (11,93% процент выполнения) наиболее слабо подготовленные участники экзамена, получившие «2», для хорошо подготовленных учеников задание стало несложным (около 94% выполнили задание).

Умение определить различия в пояском времени территорий (задание № 19) показали 73,88% выпускников. Получившие отметку «2» обучающие даже в этих заданиях испытывали затруднения (30,58% показатель выполнения).

Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карты «Плотность населения России» и определения численности населения в городах России по величине пунсонов (задание № 25) продемонстрировали 62,23% выпускников.

Задание № 27 в 2024 году по-прежнему находится в зоне «сложных» для выпускников, принимавших участие в ОГЭ по географии – 45,52% выполнения этого задания среди участников ОГЭ по географии в Ростовской области. Нужно отметить, что в группе обучающихся, получивших отметку «2» по географии, задание оказалось практически невыполненным – 8,05% (это очень низкий показатель для этой категории участников среди заданий базового уровня), 85,48% справились с заданием из числа хорошо подготовленных школьников. Ответ на это задание, согласно инструкции в экзаменационной работе, требовалось внести в бланк ответа № 1, что ухудшило результативность его выполнения (необходимо обсудить в профессиональном сообществе возможность переноса ответа на задание № 27 в бланк для свободных ответов № 2). Следует констатировать тот факт, что задания, связанные с анализом текста географического содержания (задания №№ 27-29), оказались самыми сложными в работе 2024 года. В задании № 27 контролировалась сформированность умения выбирать и использовать источники географической информации (текст) для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве. В задании № 28 контролировалась сформированность представлений выпускников о составе основных географических понятий и терминов и их использование для решения учебных и практических задач, а также умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. От экзаменуемых требовалось объяснить значение встречающиеся в тексте терминов или понятий. Можно сделать вывод о том, что использование текстовых источников информации для решения такого типа задач для обучающихся является достаточно сложным, предположительно вследствие недостаточного использования такой работы в образовательном процессе, что определяет

необходимость усилить дидактическое оснащение уроков комплексными задачами, особенно в курсе «География России».

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Все задания повышенного и высокого уровня сложности участниками ОГЭ по географии Ростовской области были выполнены с процентом выше 15%.

Затруднения у участников экзамена по географии вызвало задание № 7 повышенного уровня сложности – 44,24% выполнили задание. Умение определять объект по географическим координатам, выбирать и использовать карты атласа для решения учебных, практико-ориентированных задач сформировано недостаточно. Только 8,49% учащиеся, получивших «2» на экзамене по географии, успешно справились с заданием – это самый низкий результат для данной группы участников среди заданий повышенного уровня сложности. Для «троечников» это задание тоже оказалось сложным – только 29,86% успешно с ним справились. Обучающиеся, получившие отметку «4», выполнили задание на заявленном уровне – 56,29%. Для хорошо подготовленных участников задание затруднений не вызвало – 89,79% выполнения задания. Можно констатировать, что ученики не на достаточном уровне владеют умением выбирать наиболее подходящий источник информации, что приводит к ошибкам в ответе. Типичные ошибки показывают, что часто вместо крупномасштабной выбирают мелкомасштабную карту, на которой параллели и меридианы проведены через большие расстояния (например, не материка, а мира, не региона, а России), что не позволяет точно определить географические координаты.

Таким образом, при выполнении заданий работы наибольшие затруднения у выпускников вызвали задания № 9 (базовый уровень), № 27 (базовый уровень), в которых проверялось умение производить измерения по карте, знание фактического материала, терминов и понятий по разделам «Природа Земли», «Особенности отраслевой структуры хозяйства России», «Страноведение». Особенно сложными для участников экзамена стали задания, предполагающие оперированием географическими терминами и понятиями, требующие продемонстрировать сформированность логических умений, навыка определения причинно-следственных связей. Методический анализ указанных затруднений будет ниже.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по географии в 2023 году

Задания приводятся в последовательности, отражающей успешность их выполнения участниками ОГЭ по географии в Ростовской области (начиная с заданий, вызвавших наибольшие затруднения в 2024 году).

Задание № 27 базового уровня сложности связано с проверкой умений использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Пример № 1. Задание № 27 из варианта 315.

Задания 27–29 выполняются с использованием приведённого ниже текста.

Что обнаружили сибирские учёные в дельте реки Лены?

Экспедиция российских учёных на остров Самойловский в дельте реки Лены, где расположена исследовательская станция, состоялась в 2019 г. в двадцатый раз.

Станция «Остров Самойловский» находится на одноимённом острове и ориентирована на изучение многолетней мерзлоты, но сейчас активно расширяет границы научных исследований: здесь работают почвоведы, геофизики, геологи и геоботаники. Геофизики использовали методику электроразведки, которая предполагает воздействие на горные породы искусственно создаваемыми электромагнитными полями. Это позволяет получать данные о земной коре с глубин от 40 до 80 м. Помимо изучения строения земных недр, такая методика имеет и прикладное значение: в дальнейшем она позволит вести разведку полезных ископаемых. На соседнем с Самойловским острове Сардах учёные нашли сохранившийся в скале отпечаток листа дерева платан.

27

В каком климатическом поясе находится станция «Остров Самойловский»?

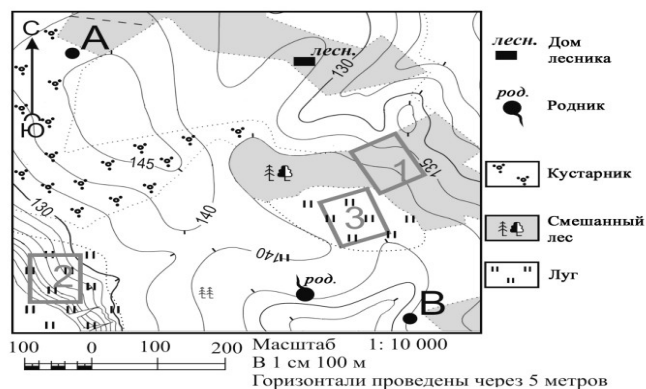
В этом задании требовалось указать правильный ответ: арктический. Типичной ошибкой выпускников 2024 года при ответе на этот вопрос – найти ответ в тексте задания и выписать правильный ответ, или указывали неверный ответ: «умеренный», «антарктический» климат.

Успешность выполнения задания различается в зависимости от содержания текста. Понятия, связанные с природными процессами, происходящими в геосферах, а также понятия и термины, отражающие, например, особенности развития ряда отраслей хозяйства России, усвоены недостаточно. Методика работы с понятиями закладывается в начальном курсе географии в 5-6 классах, а затем используются в последующих курсах. Таким образом, у школьников должна **формироваться система понятий**, в которой новые понятия вписываются в ранее сформированные. При систематической работе с понятиями обучающийся способен предположить или выделить признаки, характеризующие данное понятие, исходя из того, какими понятиями оно конкретизируется, и какое понятие для него родовое или частью какого понятия оно является. Для формирования понятий рекомендуется использовать задания, аналогичные заданиям ОГЭ: распознать географический объект/явление в тексте, узнать один из признаков понятия в предложенных высказываниях, использовать знания для решения задач.

Умения определять расстояния по топографической карте (задание № 9 базового уровня сложности) также вызвало сложности у обучающихся.

Пример № 2. Задание № 9 из варианта 315.

Задания 9–12 выполняются с использованием приведённого ниже фрагмента топографической карты.



- 9 Определите по карте расстояние на местности по прямой от точки А до родника. Измерение проводите между центрами условных знаков. Полученный результат округлите до десятков метров. Ответ запишите в виде числа.

Обучающиеся могут ошибаться в технологии проведения измерений (проводить измерения между центрами условных знаков) или используют линейки не должного качества. Частично ошибки в измерении связаны с тем, что учащиеся не умеют округлять полученные числа (округляют до сотен метров, хотя в задании требовалось округлить до десятков метров) или не учитывают различия в масштабах карт. Возможно, низкие результаты в задании по измерению расстояний, связаны с изменением размеров КИМ при распечатке в аудитории, но это предложение требует отдельного изучения

Английский язык

Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	12	0,41	10	0,35	5	0,17
«3»	414	14,06	378	13,18	383	12,76
«4»	1032	35,04	925	32,25	896	29,86
«5»	1487	50,49	1555	54,22	1717	57,21

Среднее значение первичного балла по английскому языку в 2024 году повысился на 0,52 по сравнению с 2023 годом. Среднее значение отметки по сравнению с 2023 годом повысилось на 0,04 балла.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

по английскому языку в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 1. Задания по аудированию							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	82,75	50,82	69,32	80,07	88,06
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	96,62	65,57	91,48	95,88	99,18
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	92,97	47,54	74,72	91,98	98,88
4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	93,60	36,07	80,68	93,24	98,53
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	86,58	32,13	61,14	81,67	96,33
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	90,99	47,54	71,31	88,20	98,06
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	90,96	54,10	74,43	89,58	96,41
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	87,68	42,62	63,35	84,99	95,71
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	96,52	67,21	88,64	96,22	99,35
10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	63,90	19,67	31,25	53,04	77,82
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	95,24	49,18	80,11	95,99	99,65
Раздел 2. Задания по чтению							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	92,91	36,34	72,59	93,49	98,85
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	91,86	62,30	75,28	89,23	97,71
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	94,17	42,62	78,13	94,62	99,12
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	90,59	47,54	69,32	87,97	97,88
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	88,18	52,46	68,47	85,68	94,82
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	89,15	55,74	71,59	86,14	95,53
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	88,35	59,02	65,34	85,80	95,47

Номер задан	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнени	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	85,63	47,54	71,02	82,02	91,88
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	79,30	32,79	55,68	72,62	89,29
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	66,28	37,70	45,74	55,56	77,06
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	80,74	27,87	50,28	72,62	93,12
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	51,61	6,56	15,06	34,36	69,65
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	75,55	16,39	35,51	64,49	91,65
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	89,25	22,95	64,77	86,71	98,00
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	68,72	13,11	36,08	54,41	84,82
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	73,21	13,11	42,33	66,78	85,06
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	68,82	24,59	45,45	59,91	79,82
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	85,57	36,07	63,07	82,36	93,65
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	86,47	40,98	69,03	82,82	93,59
31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	76,02	13,11	43,18	66,44	90,00
32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в	Б	81,28	24,59	50,00	74,46	93,29

Номер задан	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнени	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	коммуникативно-значимом контексте						
33	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	81,15	34,43	63,64	76,86	88,65
34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	85,10	26,23	61,93	80,76	94,24
Раздел 4. Задание по письменной речи							
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул К1	П	85,68	27,32	58,14	82,17	95,27
	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул К2	П	86,40	28,69	59,23	83,79	95,44
	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул К3	П	60,87	7,65	22,06	46,66	78,12
	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул К4	П	82,03	22,13	49,43	76,52	93,76
35. УСТНАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 5. Задания по говорению							
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	90,51	49,18	68,04	88,26	97,79
2	Условный диалог-расспрос	П	76,38	28,96	51,14	68,14	87,54
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания К1	Б	79,29	20,22	43,47	71,40	92,88
	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания К2	Б	78,43	16,39	41,62	70,56	92,32
	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания К3	Б	73,06	14,75	37,36	62,26	88,09

Статистические данные, представленные в таблице 2-9, свидетельствует об удовлетворительной сформированности у выпускников основной общеобразовательной школы коммуникативной компетенции в четырех видах (чтение, аудирование, письмо, говорение), а также языковые навыки на уровне, определенном ФГОС (А2 по общеевропейской шкале), как на базовом, так и на повышенном уровне. Результаты, продемонстрированные участниками ОГЭ, в целом являются достаточно высокими. Так, на базовом уровне они изменяются в пределах от от 96,62% до 51,61%, а на повышенном – от 96,52% до 60,87% в заданиях с кратким ответом, а в заданиях с развернутым ответом - от 86,4% до 60,87%.

Худший результат продемонстрирован в разделе «Аудирование» (задание № 10 (задание базового уровня) – 63,9%) – задание на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) и разделе «Письмо» по критерию 3 (лексико-грамматическое оформление письменного текста (задание повышенного уровня) – 60,87%).

К успешно сформированным коммуникативным навыкам можно отнести навыки в аудировании – 96,62% (задание № 2 базового уровня); - задание на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и в чтении 94,17% (задание № 14 повышенного уровня); - задание на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (определение верного / неверного / и не существующего факта).

Выполнение всех заданий базового уровня превышает 50%, а заданий повышенного уровня – 15%.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по английскому языку в 2024 году

Анализ количественных результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий КИМ ОГЭ в 2024 году в Ростовской области по предмету «Английский язык» проводится по уровню сформированности иноязычной коммуникативной компетенции в ее речевой (по видам речевой деятельности (аудирование, чтение, письмо, говорение) и языковой (лексика, грамматика) составляющих и по уровням сложности в каждом из разделов в порядке, представленном в КИМ ОГЭ, и по заданиям на основе вариантов №313 (ПЧ) и 325 (УЧ).

Письменная часть. Вариант 313.

Раздел 1. Аудирование. Включало в себя 11 заданий двух уровней сложности: базового и повышенного.

Задания по аудированию были представлены 3 блоками с разными типами заданий: на выбор из предложенных высказываний соответствующего прослушанному тексту, соотнесение высказывания и прослушанного текста, а также составление несплошного текста (заполнение таблицы на основе прослушанного высказывания (интервью)). Все задания носили коммуникативный характер и были представлены в монологической форме или беседы двух лиц.

С заданиями базового уровня первого блока (задания № 1-№ 4) на проверку понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации (выбор из предложенных высказываний соответствующего прослушанному тексту) справились от 96,62% участников ОГЭ до 82,75%, что является высоким показателем. Они правильно соотнесли запрашиваемую информацию с той, что была представлена в звучащем тексте. С этим блоком заданий справились от

36,07% участников, получивших отметку «2», до 99,18%, получивших отметку «5». Наиболее сложными оказались задания №1 и №4. В задании № 1 нужно было определить, какую новую возможность предоставляет отель в этом году, выбрав из экофермы с домашними животными, новым плавательным бассейном или садом с тропическими фруктами. Сложность выполнения задания может быть объяснима лексическим наполнением, а также избыточностью информации, представленной в ответе на вопрос и упоминанием всех позиций, представленных в задании. Экзаменуемый должен был сфокусировать внимание на деталях (отсутствие упоминания экофермы и тропических растений в саду). Правильным ответом является – плавательный бассейн. Это задание вызвало затруднения у групп участников ОГЭ, получивших отметки «3», «4» и «5». Участники ОГЭ, получившие отметку «2», показали самый низкий результат в задании № 4, в котором нужно определить, в чем хорош Джеймс. Проблемным моментом могло стать упоминание изучения иностранных языков Джеймсом, который жалеет о незнании какого-либо иностранного языка, чему была посвящена большая часть диалога. Правильный ответ: катание на роликовых коньках прозвучал в конце высказывания. Задания № 2 и № 3 не вызвали затруднений ни в одной из групп экзаменуемых. В задании № 2 все участники экзамена показали наивысший результат: 99,18%, получившие «5», и 65,57%, получившие «2».

С заданием базового уровня второго блока (задание № 5 на проверку понимания основного содержания прослушанного текста о жизни в большом городе (выбор из предложенных высказываний соответствующего прослушанному тексту) справились 86,58% экзаменуемых. Разброс в выполнении этого задания достаточно велик: от 32,13%, получивших отметку «2», до 96,33%, получивших отметку «5». Участники экзамена, получившие отметки «3» и «4», также показали достаточно высокий уровень выполнения задания 64,14% и 81,67% соответственно. Таким образом, можно сделать вывод, что это задание оказалось сложным только для участников ОГЭ-2024 по английскому языку в Ростовской области с низким уровнем сформированности умения находить и выделять главное в прослушанном тексте. Легко можно было, например, перепутать высказывания говорящего С и D, которые описывали свое отношение к проживанию в большом городе в сравнении с жизнью в сельской местности (stressful, boring). Дополнительную сложность могло вызвать то, что формулировка задания представляла собой не фактическую информацию, представленную говорящим, а оценку жизни в большом городе, например, It's unhealthy, It's boring, It's amazing, It's educational, It's stressful. Для обучающихся, получивших отметки «3», «4» и «5», задание не явилось сложным. Результат варьируется от 61,14% до 96,33%.

Задания третьего блока №№ 6-11 по аудированию на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы) относится к повышенному уровню сложности. С заданиями этого блока справились от 96,52% до 63,90% выпускников Ростовской области, что можно считать достаточно высоким показателем. Однако у разных групп участников ОГЭ результаты выполнения заданий разнятся: от 19,67% у получивших отметку «2» до 99,65%, получивших отметку «5». Наиболее сложным заданием для всех групп явилось задание № 10, в котором нужно было определить род занятий участника опроса. С этим заданием справились 19,67%, 31,25%, 53,04% и 77,82% участников экзамена, получивших отметку «2», «3», 4» и «5» соответственно. Правильным ответом является – инженер. Сложность при выполнении задания могло вызвать рассуждение опрашиваемого о важности труда инженера в наши дни. Самым легким для выполнения оказалось задание № 9 о месте рождения говорящего – Индия. Наибольшую сложность для выполнения у групп экзаменуемых, получивших отметки «2» и «3», представляли задания № 8, с которым справились 42,62% и 63,35% и задание № 11, с которым справились 49,18% и 80,11%. Сложность вызвало определение любимой пищи (овощи), где говорящий упоминает помимо овощей еще и низкокачественную, но вкусную пищу (junk food) в задании № 8 и хобби в задании № 11 (рыбалка), где говорящий упоминает еще и компьютерные игры, в которые он играл в молодости. Еще одним фактором, который мог повлиять на окончательный результат, явилась орфография, которая слабо сформирована у участников ОГЭ.

Вывод:

Таким образом, можно сделать вывод, что речевые умения в аудировании у всех выпускников Ростовской области, участвовавших в ОГЭ по английскому языку в 2024 году, сформированы. Основными ошибками являются неумение игнорировать незнакомые слова и применять языковую догадку; находить ключевые слова и правильный ответ по ключевым словам в утверждениях и звучащих текстах, соотносить синонимы и синонимические выражения в утверждениях и текстах.

Раздел 2. Чтение. Включало в себя 8 заданий двух уровней сложности: базового и повышенного

Задания по чтению представлены двумя типами заданий: на понимание основного содержания прочитанного (нахождения ответа на вопрос в предложенном тексте), а также на соответствие предложенных утверждений тексту (верно, неверно, не сказано) и представлено двумя блоками: задание № 12 и задания № 13-19.

С блоком № 1 (задание № 12), проверяющим понимание основного содержания прочитанного текста базового уровня сложности, справились 92,91%

участников ОГЭ. При этом разброс выполнения задания у учащихся с разным уровнем подготовки достаточно велик и изменяется в пределах от 36,34% у экзаменуемых с низким уровнем подготовки по английскому языку до 98,85% у участников ОГЭ, получивших отметку «5», что свидетельствует о недостаточной сформированности умения выделять ключевые слова в задании и тексте, соотносить их и находить главную мысль в каждом из предложенных отрывков текста. Также вызывают затруднения описываемые ситуации и умение анализировать их и обобщить приведенные факты. Так, в тексте задания есть абзацы с имплицитной информацией, что требует внимательного прочтения, анализа текста и выделения ключевых понятий. Например, ответ на вопрос «Как можно эффективно сохранить талисман?» можно найти в тексте Е, где рассказывается о символе Ирландии трилистнике и его волшебных свойствах. Смущение могли вызвать понятия «символ» и «талисман», которые употребляются синонимически в данном контексте. Ответ на вопрос «Какие ирландские традиции до сих пор соблюдаются?» можно найти в тексте С, в котором описываются традиции празднования Рождества. Здесь затруднение могло вызвать слово «традиции» во множественном числе, хотя описывается один праздник, а также отсутствие термина «традиции» в тексте, который был заменен на термин «обычай», что не совсем корректно с понятийной точки зрения.

С блоком №2 (задания №№ 13-19) на проверку понимания в прочитанном тексте запрашиваемой информации: извлечение имплицитно представленной информации (определение верной, неверной информации и не содержащейся в тексте) повышенного уровня сложности справились от 85,63% до 94,17% испытуемых в Ростовской области, что можно считать достаточно высоким показателем. При этом у разных групп учащихся результаты выполнения заданий разнятся. Самым сложным для всех групп участников ОГЭ оказалось задание № 19, в котором нужно было определить, верно ли суждение о том, что сыновья Бекхема хотели стать профессиональными спортсменами. Правильным ответом является «не сказано», так как в тексте перечисляется, какими видами спорта занимались сыновья Бекхема, но не говорится об их желании профессионально заниматься спортом. Здесь нужно было определить разницу между профессиональным занятием спортом и возможностью защиты своей младшей сестры. Другим заданием, оказавшимся сложным для экзаменуемых, явилось задание № 16, результат выполнения которого составил 88,18%. В задании нужно было определить, верно ли суждение о том, что Дэвид Бекхем покинул Манчестер Юнайтед из-за проблем с главным тренером команды. Правильный ответ «верно» можно было дать, опираясь на информацию в тексте, но в тексте эквивалентом слова «тренер» явилось «менеджер», употребление которого не ассоциируется у подростков со спортивной деятельностью. При анализе заданий, вызвавших

сложность у разных групп экзаменуемых, можно выявить следующую картину: участники ОГЭ, получившие отметки «4» и «5» также хуже всего справились с заданием № 19, а получившие отметку «2» и «3» с заданиями № 14 (42,62%) и № 18 (65,34%) соответственно. В задании № 14 необходимо было определить, верно ли утверждение о том, поддерживали ли учителя Дэвида его интерес к футболу. Правильным ответом является «не сказано», так как говорится только о том, что он вынужден был покинуть школу в 16 лет. К ошибке могло привести пространное объяснение отношения к футболу Бэкхема и его семьи, то есть слабо сформированное умение найти в тексте запрашиваемую информацию и дифференцировать ее как верную / неверную / не сказанную. В задании № 18 нужно было определить верность утверждения о том, покинул ли Дэвид Бэкхем «Реал Мадрид» и уехал в Америку. Правильный ответ «верно», так как в тексте сказано, что он подписал 5-летний контракт с американским клубом. Эксплицитно представленная информация является четкой и легко распознаваемой, что вызывает удивление в количестве сделанных ошибок.

Вывод:

Таким образом, можно сделать вывод, что речевые умения в чтении у всех участников ОГЭ по английскому языку в Ростовской области в 2024 году сформированы. Ключевыми ошибками являются неумение выделить главную мысль в тексте, находить правильный ответ в утверждениях и текстах по ключевым словам, неумение соотносить реферируемые слова в тексте и задании; извлекать из текста ключевые слова; важные детали; обобщать и анализировать предьявляемую информацию; соотносить неверную и несуществующую информацию в заданиях и тексте.

Раздел 3. Лексика-грамматика. Включал в себя 15 заданий одного уровня сложности: базового

Задания КИМ ОГЭ, как по грамматике, так и по лексике, являются заданиями с открытым ответом и относятся к базовому уровню. Задания по грамматике контролируют грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Все участники ОГЭ-2024 в Ростовской области продемонстрировали достаточно высокий уровень сформированности грамматических и лексико-грамматических навыков, о чем свидетельствуют показатели выполнения (от 89,25% до 51,61%) и лексикой (от 86,47% до 76,02%).

С заданиями по грамматике (9 заданий № 20-28) справились от 89,25% до 51,61% выпускников Ростовской области, участвовавших в ОГЭ по английскому языку в 2024 году. Все группы экзаменуемых показали низкий результат при выполнении задания № 23, где нужно употребить глагол write в Past Passive (was written). Экзаменуемые, получившие «2», показали низкий результат во всех

заданиях: от 6,56% (задание № 23, как и у всех групп экзаменуемых) до 37,70% (задание № 21). Наиболее сложными для учащихся группы с отметкой «2» оказались задание № 23 (6,56% правильных ответов), которое охарактеризовано выше, задания № 26 и № 27 с одинаковым результатом 13,11%. В задании № 26 необходимо было поставить существительное policeman, которое образует множественное число не по общему правилу, во множественное число, а в задании № 27 требовалось поставить глагол lose в Past Simple, определив время действия по контексту. С заданием № 24 справились 16,39% участников ОГЭ, получивших «2». В задании необходимо было употребить Future Simple в прямой речи. Экзаменуемые очевидно не обратили внимание на то, что в прямой речи не действует правило согласования времен.

У экзаменуемых, получивших «3», «4» и «5» на ОГЭ по английскому языку, наибольшую трудность также вызвали задания № 23, № 24 и № 26. Сложными для этих групп экзаменуемых также оказались задания: № 21 с разбросом результатов от 45,74% у получивших отметку «3» до 77,06% у получивших отметку «5»; № 27 с разбросом результатов от 42,33% у получивших отметку «3» до 85,06% у получивших отметку «5»; и задание № 28 с разбросом результатов от 45,45% у получивших отметку «3» до 79,82% у получивших отметку «5». В задании № 21 необходимо было употребить сослагательное наклонение глагола be после I wish, в задании № 28 необходимо было поставить глагол find в Present Perfect.

Наиболее высокий результат выпускники Ростовской области, получившие «3», «4» и «5», продемонстрировали при выполнении задания № 25 (показатели выполнения 64,77%, 86,71%, 98,00% соответственно) на преобразование количественного числительного one в порядковое third.

Вывод:

Таким образом, можно сделать вывод, что грамматические навыки у всех участников ОГЭ-2024 по английскому языку в Ростовской области сформированы в соответствии с уровнем А2. При этом требуют совершенствования навыки употребления слов и словосочетаний в контексте, а также употребления видовременных форм, сослагательного наклонения, правила согласования времен.

Задания по лексике (6 заданий №№ 29-34) контролируют лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова в часть речи, требуемую в соответствии с лексической и грамматической структурой предложения с использованием аффиксации в коммуникативно значимом контексте на базовом уровне. Все экзаменуемые в Ростовской области продемонстрировали достаточно высокий уровень владения лексикой. Показатели выполнения изменяются в пределах от 76,02% до 86,47%. Среди групп участников ОГЭ, получивших отметку «2» и «5», показатели разнятся в пределах

от 13,11% до 94,24% соответственно. Для всех групп экзаменуемых самым сложным оказалось задание № 31, где нужно было образовать прилагательное с отрицательным значением с помощью суффикса –less (helpless). Причиной явилось игнорирование контекста и высокая частотность употребления прилагательного с положительным значением helpful.

Участники ОГЭ группы, получившей отметку «2», показали низкий результат во всех заданиях данного раздела, о чем говорят показатели выполнения от 13,11% (задание № 31) до 26,23% (задание № 34). Сложным для учащихся с низким уровнем подготовки по английскому языку также оказалось задание № 32. Задание № 34 предполагало образование существительного, обозначающего род деятельности человека, от глагола speak с помощью суффикса –er (speaker). Задание № 32 предполагало образование наречия от прилагательного Fluent с помощью суффикса –ly. Это можно объяснить тем, что экзаменуемые неправильно проанализировали контекст и определили лексико-грамматические связи в предложении, что привело к неверному определению части речи и подбору суффикса для ее образования. Эти же задания оказались сложными для группы участников ОГЭ, получивших «3», «4» и «5», с показателем от 43,18% в задании № 31 до 80,76% в задании № 34.

Наиболее высокий результат выпускники, получившие «3», «4» и «5», продемонстрировали при выполнении задания № 30 (69,03% - 82,82% - 93,59%) на образование существительного communication от глагола communicate с помощью суффикса – tion. Это неудивительно, так как слово communication сегодня «на слуху» в обществе и среди подростков.

Вывод:

Таким образом, можно сделать вывод, что лексические навыки у участников ОГЭ по английскому языку в 2024 году в Ростовской области сформированы в соответствии с уровнем А2. При этом требуют совершенствования навыки определения пропущенной части речи по контексту и синтаксису предложения, употребления суффиксов для образования различных частей речи и изменения, происходящие на письме при добавлении того или иного суффикса.

Раздел 4. Письмо. Включал одно задание повышенного уровня: написание личного электронного письма.

Задание:

From: Ben@mail.uk

To: Russian_friend@oge.ru

Subject: Presents ...

My granny is such a kind person. She always brings us presents for everything we celebrate. And I love all her presents! ... What holidays do you celebrate with your

family? What is your favourite holiday and why? What is the best present you've ever received? ...

Написание личного электронного письма в ответ на письмо-стимул представляет собой развернутый ответ, относится к повышенному уровню сложности и оценивается по критериям: решение коммуникативной задачи (РКЗ), организация текста (ОТ), лексико-грамматическое оформление письменной речи (ЯО), пунктуация и орфография (ОП). Формулировка письма стимула в выборе языковых средств соответствует базовому уровню, вопросы сформулированы так, чтобы проверить умение отвечать на них полно и точно, с пониманием языковых конструкций.

С критерием К1 «Решение коммуникативной задачи» (т.е., соответствие содержания личного письма письму-стимулу и стилистическим оформлением) справились 85,68 % экзаменуемых. С критерием К2 «Организация текста» (т. е., с соблюдением правил написания личного письма и логичным оформлением) – 86,40%, критерием К3 «языковое оформление» (Лексико-грамматическое оформление письменной речи) справились 60,87% выпускников Ростовской области. Значение показателя по критерию К4 «Орфография и пунктуация» составило 82,03%. Таким образом, можно сделать вывод, что в целом речевые умения в письме у участников ОГЭ по английскому языку в Ростовской области в 2024 году сформированы удовлетворительно.

Однако при этом по 1 критерию РКЗ только у 27,32 % участников ОГЭ, получивших отметку «2» за содержание в ответ на письмо-стимул, соответствует поставленной задаче, т.е. даны коммуникативно верные ответы на вопросы письма-стимула. В письмах остальных выпускников образовательных организаций Ростовской области отсутствует либо ссылка на предыдущие контакты, либо на последующие; даны ответы не на все вопросы или ответы даны неполные (т.е., одним коротким предложением). 95,27 % экзаменуемых, получивших отметку «5», продемонстрировали полное соответствие требованиям данного критерия. Сложность вызвал вопрос *What is your favourite holiday and why?* Участники экзамена не обратили внимание на контекст и тему письма (Подарки) и восприняли слово *holidays* как каникулы, а не праздники, следовательно, ответ о каникулах не соответствовал поставленной коммуникативной задаче и не мог быть засчитан.

В Ростовской области по 2 критерию ОТ 28,69% выпускников группы с отметкой «2», и 59,23% выпускников, получивших отметку «3», продемонстрировали знание правил написания личного письма и их соблюдение, умение построить письменное высказывание логично: структурирование текста, употребление прощальной фразы и подпись в письме, при этом логические переходы от одной части письма к другой, использование слов – связок оказались

«слабым местом» для этой группы экзаменуемых. 95,44% экзаменуемых, получивших отметку «5», пишут письма строго в соответствии с правилами написания письма, принятыми в англоязычной культуре. Качество языкового оформления по критерию 3 ЯО (грамматика и лексика) намного ниже показателей по другим критериям у всех групп участников ОГЭ-2024 в Ростовской области. Этот показатель изменяется в пределах от 7,65% у получивших отметку «2» до 78,12%, получивших отметку «5». Допускается много ошибок в определении нужного грамматического времени и его употреблении, в данном письме необходимость употребления простого и совершенного настоящего времени и простого прошедшего времени, а также наблюдается бедность лексических средств, незнание правил сочетаемости. В Ростовской области в 2024 году 93,76% экзаменуемых по 4 критерию «Орфография и пунктуация» не совершили орфографических и пунктуационных ошибок, и 22,13% учащихся с низким уровнем подготовки по английскому языку сделали 5 и более орфографических и пунктуационных ошибок. Основными пунктуационными ошибками являются употребление / неупотребление запятой в сложных предложениях перед союзами because, that, so, перед главным предложением в условных предложениях, а также обособление вводных слов. Орфографические ошибки встречаются в словах со сложной орфографией, сильно отличающейся от фонетического образа.

Вывод:

Таким образом, можно сделать вывод, что речевые умения в письме у выпускников - участников ОГЭ-2024 по английскому языку в Ростовской области сформированы. Ключевыми ошибками являются дача неполных или неточных развернутых ответов на все поставленные вопросы, употребление слов-связок, использование грамматических структур и вокабуляра, необходимого для полного связного письменного высказывания, правописание сложных слов и употребление запятой в предложениях разного типа.

Устная часть. Включала 3 задания: 2 базового и 1 повышенного уровня.

Все задания по говорению являются заданиями с развернутым ответом и носят разноуровневый характер. Задание № 1 (чтение вслух небольшого текста) и задание № 3 (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания) соответствуют базовому уровню сложности, задание № 2 (условный диалог-расспрос) соответствуют повышенному уровню сложности.

Задание № 1 – чтение вслух небольшого текста. С чтением текста (задание базового уровня сложности) справились 90,51% выпускников в Ростовской области. Самый низкий результат 49,18% продемонстрировали участники, получившие отметку «2», а самый высокий в 97,79 % – участники, получившие отметку «5». Ошибки у всех групп участников одинаковые, а качество ответа

зависит от их количества в одном задании. Имеются трудности в произношении отдельных согласных звуков (межзубных, зубно-губных, губно-губных), не соблюдается долгота и краткость произношения гласных звуков, буквосочетаний, наблюдается отсутствие пауз, правильной интонации, фразового деления, чтения многозначных числительных.

Задание № 2 – условный диалог-расспрос. С ответами на вопросы в условном диалоге-расспросе (задание повышенного уровня сложности) справились 76,38% участников ОГЭ-2024 в Ростовской области. При этом низкий результат продемонстрировали экзаменуемые, получившие отметку «2». Только 28,96% выпускников этой группы справились с данным заданием. Такой низкий уровень объясняется непониманием учащимися смысла прозвучавшего вопроса, бедностью вокабуляра, незнанием грамматических структур для правильного построения развернутого предложения. Результаты остальных выпускников Ростовской области изменяются в пределах от 51,14% – у получивших отметку «3» до 87,54% – у получивших «5». Наиболее сложными для восприятия и ответа оказались вопросы, связанные с праздниками: *Какие праздники наиболее популярны в России? Какой твой любимый праздник? Почему он тебе нравится?* Экзаменуемые либо давали очень схожие ответы на эти вопросы, либо, перепутав слова «праздник» и «каникулы», отвечали не по теме, т.е. не увидели разницу между праздником и каникулами, таким образом, услышав следующий вопрос, экзаменуемые смущались и не могли придумать ответ, так как все было сказано ранее.

Задание № 3 – тематическое монологическое высказывание. Тематическое монологическое высказывание представляет собой развернутый ответ с опорой на план и оценивается по критериям. С критерием К1 «Решение коммуникативной задачи» (РКЗ), т.е. с содержательной стороной высказывания, справились 79,29% аттестуемых. С критерием К2 «Организация текста» (ОТ), т. е. с соблюдением логики, структуры высказывания, употреблением связующих элементов, справились 78,43%, с критерием К3 «языковое оформление» (ЯО) справились 73,06% экзаменуемых. Таким образом, можно сделать вывод, что речевые умения в устной речи у выпускников на ОГЭ -2024 по английскому языку в Ростовской области сформированы.

При этом по 1 критерию (РКЗ) только у 20,22%, получивших отметку «2» за содержание, тематическое монологическое высказывание соответствует поставленной задаче, т.е. высказывание полно, освещены все пункты плана. В ответах участников ОГЭ с отметкой «3» (43,47%) отсутствует ответ на один из пунктов плана или высказывание неполно и не соответствует требуемому объему. Ответы 92,88% выпускников Ростовской области, получивших отметку «5», полностью соответствуют требованиям проверяемого критерия.

По 2 критерию (ОТ) 16,39% получивших отметку «2» соблюдают правила организации устного высказывания, т.е. высказывание имеет вступление, заключение, связующие элементы и оно логично. Результат остальных участников ОГЭ изменяются в пределах от 41,62% в группе, получивших отметку «3», и до 92,32%, получивших отметку «5». Разницу составляет количество допущенных ошибок.

Качество языкового оформления по критерию 3 (ЯО), как и в написании личного письма, ниже показателей по другим критериям у всех групп ростовских выпускников в 2024 году. Этот показатель изменяется в пределах от 14,75% у участников ОГЭ, получивших отметку «2», и 37,36% у получивших отметку «3» до 88,09% у получивших отметку «5». Допускается много ошибок в употреблении времен, а также наблюдается бедность лексических средств, незнание правил сочетаемости, искажение произношения отдельных слов и нарушение интонационного рисунка речи.

Также следует отметить, что результаты выполнения задания 3 устной части коррелируют с результатами выполнения задания 35 (Письмо личного характера), так как в обоих заданиях требуется дать развернутый ответ с опорой на вопросы или план и оценивание проводится по коррелируемым критериям. Ответы многих участников отличаются некоторой «топиковостью», т.е. содержат фразы, которые подошли бы к содержанию любого высказывания по общей теме. Некоторым ответам присуще довольно обширное вступление и заключение, что является признаком заранее подготовленного высказывания и наоборот и мало фраз по основным пунктам высказывания.

Вывод:

Таким образом, можно сделать вывод, что речевые умения в говорении у всех групп участников ОГЭ по английскому языку в Ростовской области в 2024 году сформированы и соответствуют требованиям ФГОС и Примерной образовательной программе по предмету. Ключевыми ошибками являются: неполнота высказывания, несоблюдение пунктов плана, отсутствие вводных слов и словосочетаний или их неправильное употребление, отсутствие вступления и заключения или слишком длинное непропорциональное вступление, языковое оформление речи.

Общие выводы

Проанализировав количественные результаты во всех видах речевой деятельности и языковом оформлении речи, можно констатировать достаточный уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции у участников ОГЭ по английскому языку в 2024 году. Соотношение результатов выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности соответствует модели изучения иностранных языков в регионе. В ходе анализа результатов

экзамена не выявлено элементов содержания и умений в видах речевой деятельности, усвоение которых всеми участниками в целом по региону нельзя считать достаточным. Вместе с тем, необходимо отметить не только типичные ошибки, о которых было сказано выше, но и типичные причины ошибок, совершенных выпускниками 9-х классов Ростовской области. В работе со звучащим / письменным текстом – это неумение выделить главное, определить ключевые слова, проанализировать предложенную ситуацию или тему; определить среди множества фактов, требуемый; произвести лингвистический анализ текста для определения правильной языковой грамматической и лексической формы; недостаточная языковая подготовка (бедный словарный запас, использование простых грамматических структур). Возможные пути устранения выявленных недостатков: в повседневной деятельности и при подготовке к экзамену учителю необходимо учить выделять ключевые слова по заданной теме или в тексте, подбирать синонимы, учить соотносить информацию в задании и тексте, развивать языковую догадку, приводить целостную аргументацию. Лексические и грамматические ошибки необходимо устранять путем систематического расширения словарного запаса и отработкой грамматических конструкций в коммуникативно-значимом тексте. Учить читать задания, обращая внимание на грамматические времена поставленных вопросов и их смысл, на точность формулировок ответов на вопросы (задание 35 в письменной части и задание 2 в устной части).

Обществознание

Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1300	5,05	883	3,54	1506	5,92
«3»	14581	56,61	12129	48,66	13484	52,97
«4»	8369	32,49	9476	38,02	8703	34,19
«5»	1507	5,85	2439	9,78	1761	6,92

Среднее значение первичного балла по обществознанию в 2024 году снизилось на 1,09 по сравнению с 2023 годом. Среднее значение отметки по сравнению с 2023 годом снизилось на 0,12 балла.

Статистический анализ

выполнения заданий КИМ ОГЭ по обществознанию в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт	П	49,66	10,20	35,75	73,82	96,00
2	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования/ Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	69,25	36,53	67,74	78,70	88,96
3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	П	86,75	50,24	87,18	96,22	99,20
4	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	Б	74,67	34,46	73,02	87,01	93,88
5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме	Б	21,80	2,80	10,11	33,22	80,02

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения)/ Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
6	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности)/ Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни/Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения	Б	76,14	47,31	70,86	89,52	96,57
7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики/Умение устанавливать и	Б	78,38	38,40	76,60	91,01	96,62

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	82,65	53,74	81,56	91,26	97,03
9	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	78,66	49,63	76,62	88,30	94,97
10	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной	Б	87,81	49,01	88,47	97,90	99,43

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	жизни						
11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	67,24	35,41	64,11	78,27	89,13
12	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде)/ Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономикостатистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	П	51,82	14,42	39,79	73,77	92,18
13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в	Б	72,82	33,06	69,00	86,96	97,71

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	различных сферах общественной жизни						
14	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	75,10	32,41	72,63	89,18	95,71
15	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	Б	81,77	45,61	81,31	91,91	96,62
16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействию коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	Б	64,45	29,66	61,43	75,28	91,53
17	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	78,04	49,18	76,92	86,80	91,88
18	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их	П	70,07	40,00	68,62	78,76	88,62

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства						
19	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Б	75,53	31,56	71,77	91,48	98,23
20	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	49,80	11,53	45,10	63,51	80,38
21	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст	П	59,53	21,80	50,05	79,39	92,88
22	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст	Б	60,63	19,59	49,71	83,29	96,00
23	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций /	В	19,82	2,40	8,63	30,35	76,26

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
24	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности	В	30,51	7,26	18,42	45,21	82,67

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Статистические данные демонстрируют, что все группы учащихся успешно справились с заданиями базового уровня. Наименьший процент обучающихся справились с заданием № 5 базового уровня 21,80%. На высоком уровне (80,02%) его выполнили только участники экзамена, получившие отметку «отлично», остальные группы участников выполнили его менее чем на 50%. Такой результат свидетельствует о низком освоении приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из фотоизображения), её осмыслении; развитии способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

Вторым заданием базового уровня, которое вызвало затруднения у выпускников, стало задание № 20 (с процентом выполнения 49,8%). На высоком уровне (80,38%) его выполнили участники экзамена, получившие отметку «отлично», на среднем уровне (63,51%) выполнили участники экзамена, получившие отметку «хорошо», остальные группы участников выполнили его менее чем на 50%. Не очень успешное выполнение данного задания группами обучающихся говорит о недостаточной сформированности у выпускников личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в

Конституции Российской Федерации. Задание требовало умения устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений и процессов в различных сферах общественной жизни. Основные проблемы заключались в недостаточном понимании взаимосвязей между элементами и функциями социальных систем, что привело к ошибкам в объяснении и анализе.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Несмотря на то, что отсутствуют задания повышенного и высокого уровня, где средний процент выполнения был бы ниже 15, наибольшие затруднения у выпускников вызвали задания № 23 и № 24 второй части работы. По тематическому охвату это задания, проверяющие различное содержание (право, экономика, политика, социальная сфера) в разных вариантах. Задания № 23 и № 24 являются заданиями высокого уровня сложности и требуют умения приводить примеры (в том числе, моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах, анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по обществознанию в 2023 году

Задание № 5

Пример задания

Рассмотрите фотографию:



Для иллюстрации какой социальной потребности человека может быть использована данная фотография? Объясните, почему эту потребность относят к социальным. Какие ещё потребности относят к этому виду? (Назовите любые две потребности.) Какова роль потребностей в жизни? Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Задание № 5 проверяет овладение обучающимися приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения).

Задание оценивается в три балла, для получения которых выпускник должен ответить на вопросы, связанные с визуальной информацией, представленной на фотографии. Для получения максимального балла выпускнику необходимо поработать с заданием и выделить необходимое количество элементов ответа. Самой распространенной ошибкой при выполнении задания № 5 является неверный ответ на первый вопрос, что, скорее всего, является основной причиной низкого уровня выполнения данного задания в целом. Следует отметить, что согласно критериям, если выпускником «дан неправильный ответ на первый вопрос / ответ на первый вопрос отсутствует независимо от наличия других элементов», задание оценивается в ноль баллов. Визуальная информация предлагает социальную ситуацию, которую выпускнику следует проанализировать. Описание того, что изображено на фотографии, данное задание не предполагает. В предложенном задании на фотографии изображены две девушки и юноша с гитарой. При ответе на первый вопрос «*Для иллюстрации какой социальной потребности человека может быть использована данная фотография?*» выпускнику требуется указать социальную потребность, и объяснить почему эту потребность относят к социальным. Правильный ответ – общение / дружба / проведение досуга с близкими. Выпускники с несформированным метапредметным умением – навыком смыслового чтения, не могут верно понять смысл задания, не видят уточнение, предложенное в задании, и предлагают вариант с указанием биологической потребности – отдых, либо описывают, что изображено на фотографии. Данный ответ неверен, в критериях к оцениванию задания для экспертов дано указание, что верно оценивается только ответ «общение» и близкие по смыслу варианты ответов. Другой распространенной ошибкой при выполнении задания № 5, даже при верном ответе на первый вопрос, оказалось неумение выпускниками посчитать необходимое количество ответов, которое требуется для выполнения данного задания, выпускники отвечали не на четыре, а на три вопроса, в результате теряли возможность получения максимального балла.

Задание № 20

Пример задания:

Заполните пропуск в таблице:

Свойство Конституции Российской Федерации	Характеристика
---	----------------

Высшая юридическая сила	Все законы и иные нормативные правовые акты, принимаемые в нашей стране, должны соответствовать Конституции Российской Федерации
...	На всей территории нашей страны органы государственной власти, местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации

Задание № 20 проверяет умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

При выполнении задания № 20 обучающиеся 9 классов часто допускают следующие типичные ошибки. Во-первых, они могут не видеть или неправильно интерпретировать взаимосвязи между социальными объектами и явлениями. Во-вторых, учащиеся могут путать причины и следствия социальных процессов. Наконец, недостаточное понимание основных функций социальных объектов может привести к неправильным выводам.

Литература

Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	15	1,86	24	3,68	12	2,14
«3»	237	29,37	171	26,23	183	32,62
«4»	359	44,49	263	40,34	240	42,78
«5»	196	24,29	194	29,75	126	22,46

Среднее значение первичного балла по литературе в 2024 году снизилось на 0,38 по сравнению с 2023 годом. Среднее значение отметки по сравнению с 2023 годом снизилось на 0,1 балла.

**Статистический анализ
выполнения заданий КИМ ОГЭ по литературе в 2024 году**

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1К1	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	77,23	49,07	67,09	80,36	96,77
1К2		Б	71,61	37,96	59,18	76,12	93,95
2К1	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	61,43	24,69	42,19	67,71	90,59
2К2		Б	62,23	21,30	44,30	67,41	93,55
3К1	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	75,71	43,52	61,08	82,14	96,77
3К2		Б	67,86	31,48	54,11	72,99	91,94
4К1	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и	П	75,54	38,89	59,49	82,59	99,19
4К2		П	59,02	22,69	43,04	64,29	85,69
4К3		П	66,52	25,93	55,06	69,64	93,15

Номер задан	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	формулированием						
5К1	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	65,00	20,99	51,27	69,64	93,28
5К2		В	64,58	18,52	49,58	70,98	92,20
5К3		В	61,43	13,89	49,68	65,40	89,92
5К4		В	72,26	20,99	61,60	79,17	95,70
5К5		В	65,09	18,52	50,00	71,88	92,34
ГК6	Соблюдение языковых норм	Б	81,96	25,93	74,68	91,07	99,19
ГК7		Б	75,36	20,37	57,59	89,29	96,77
ГК8		Б	85,54	29,63	82,91	94,64	96,77

Обучающиеся достаточно успешно умеют:

- давать прямой и связный ответ на вопрос, свидетельствующий о понимании текста приведённого в КИМе фрагмента эпического, лиро-эпического, драматического произведения / стихотворения: о тематике, проблематике произведений, лирическом герое, образах стихотворения (1К1; 3К1). По этим критериям девятиклассники продемонстрировали высокие результаты в рамках всего экзамена. Средний показатель по критерию 1К1 составил 77,23%, по критерию 3К1 – 75,71%. Даже выпускники, получившие оценку «2», набрали достойное количество баллов по данным критериям: соответственно – 49,07% и 43,52% от их общего числа справились с этими заданиями базового уровня сложности (что значительно лучше показателей 2023 года);

- создавать развёрнутое сравнение анализируемого произведения с художественным текстом, приведённым для сопоставления (задание повышенного уровня сложности, направленное на нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании КИМа направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений) (критерий 4К1). Произведения убедительно сопоставлялись в заданном направлении анализа, о чём свидетельствуют достаточно высокие (хотя и снизившиеся по сравнению с 2023 годом) проценты выполнения данного задания: 75,54%.

В целом, выполняя задания КИМа по литературе, выпускники 2024 года справились успешно с содержанием заданий: по всем критериям средние показатели составили результаты, перешагнувшие 50-процентный рубеж. Самым низким результатом (59,02%) отмечено выполнение критерия 4К2 (привлечение текста произведения для аргументации).

Наиболее трудным для участников ОГЭ по литературе традиционно оказалось задание высокого уровня сложности № 5, предполагающее написание сочинения на тему, связанную с литературоведческим осмыслением

проблематики и художественного своеобразия произведений литературы. При достаточно высоких средних показателях выполнения этого задания обучающиеся, получившие на экзамене оценку «2», справились с ним в весьма малой степени, хотя наблюдается значительный прогресс по сравнению с 2023 годом – так, в 2024 году практически все «двоечники» продемонстрировали процент выполнения задания 2 части по критерию 5К1 на уровне выше 15%. Можно говорить об их затруднениях, связанных с пониманием выбранной темы и её раскрытием (критерий 5К1, с которым справились 20,99% «двоечников»); о недостаточном умении привлекать для аргументации текст на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей (критерий 5К2, которому удовлетворяют 18,52% работ, оценённых отметкой «2»); значительные сложности были связаны у «двоечников» и с опорой на теоретико-литературные понятия, используемые для анализа текста произведения (-ий) в целях раскрытия темы сочинения (критерий 5К3 – 13,89% от общего количества неудовлетворительных результатов). Большинство обучающихся, получивших оценку «2» на экзамене, продемонстрировали и низкие результаты, связанные с критерием 5К4 (композиционная цельность и логичность текста полноценного сочинения). В их сочинениях не прослеживался композиционный замысел, были допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затруднявшие понимание смысла текста. Только 20,99 % «двоечников» справились с реализацией задач данного критерия. Несколько лучше справились с выполнением задания, связанного с написанием развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения, обучающиеся, получившие на экзамене отметку «3» – в 2024 году по двум из четырёх вышеуказанных критериев оценки сочинения «троечники» преодолели 50-процентный рубеж. Результаты по данным критериям у «троечников» были следующие: 5К1 – 51,27%; 5К2 – 49,58%; 5К3 – 49,68%; 5К4 – 61,60%.

Среди требований к практической грамотности, вызывавших наибольшие затруднения у обучающихся, нужно указать следующие:

Критерий	Средний показатель	«2»	«3»	«4»	«5»
5К5	65,09	18,52	50,00	71,88	92,34
ГК6	81,96	25,93	74,68	91,07	99,19
ГК7	75,36	20,37	57,59	89,29	96,77
ГК8	85,54	29,63	82,91	94,64	96,77

Как видно из таблицы, и средние показатели по области, и проценты, набранные каждой категорией выпускников, в 2024 году, в отличие от 2023-го, преодолели рубеж 50%. Самым же низким показателем, связанным с практической грамотностью, оказался процент выполнения критерия ГК7

(соблюдение пунктуационных норм) у обучающихся, сдавших экзамен на оценку «2». Только 20,37% этой категории учеников справились с данной задачей.

Все эти критерии связаны с практической грамотностью и в большей степени относятся к школьному курсу русского языка. Однако обновлённый ФГОС основного общего образования отмечает, что изучение литературы направлено также и на достижение цели грамотного использования русского литературного языка при создании собственных устных и письменных высказываний. Поэтому в данном случае следует говорить о всё ещё недостаточно системной работе по совершенствованию речевого оформления письменного текста.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по литературе в 2024 году

Задание № 2.1 «Выберите другой фрагмент рассказа с участием Чудика. Проанализируйте выбранный фрагмент, определяя, какие особенности личности главного героя в нём раскрываются» / задание № 2.2. «В приведённом фрагменте рассказа проявляются представления Чудика о подлинных ценностях. Покажите на примере другого фрагмента, что представляет собой внутренний мир этого героя». В задании 2 есть своя логика, важная для работы в целом: следует самостоятельно найти другой фрагмент текста того же произведения и осмыслить этот фрагмент в аспекте, указанном в задании. Задача сопоставления с предложенным для анализа текстом не ставится, то есть соотносить самостоятельно выбранный фрагмент с тем, который предложен в КИМ, для выполнения заданий 1.1/1.2 не нужно. Задание оценивалось по двум критериям – 2К1 «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» и 2К2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм».

Среди заданий первой части КИМ, это задание вызвало у участников экзамена наибольшие сложности, о чём свидетельствуют следующие показатели:

1. Распределение процентов выполнения задания 2К1 («Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации») по категориям выпускников 2024 года выглядит следующим образом: «2» – 24,69%; «3» – 42,19%; «4» – 67,71%; «5» – 90,59%. Эти показатели в среднем на 5-7% выше показателей 2023 года, но всё же свидетельствуют о затруднениях, связанных с самостоятельным выбором фрагмента предложенного текста в соответствии с проблематикой, содержащейся в задании. Как видно из данной статистики, наибольшие затруднения по этому критерию испытали обучающиеся, получившие на экзамене оценки «2» и «3». Наиболее типичными ошибками при выполнении задания можно считать следующие:

- искажение авторской позиции (допускалось собственное видение проблемы при демонстрации понимания авторской позиции и выборе фрагмента текста для иллюстрации);

- подмена анализа проблемы пересказом выбранного фрагмента текста художественного произведения;

- привлечение фрагмента текста на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т. п.);

- отсутствие прямых отсылок к тексту или недостаточность его привлечения (т. е., недостаточность доказательной аргументации при наличии собственных суждений);

- неуместное цитирование или пересказ содержания, не связанные с проблемой, предложенной в вопросе;

- наличие фактических ошибок.

Анализируя вышеизложенное, можем отметить следующие причины затруднений при выполнении задания 2 ОГЭ по литературе согласно критерию 2К1:

- неумение проанализировать предложенную формулировку задания, выделить в нем ключевые слова;

- плохое знание содержания произведений (недостаточно глубокие знания текстов программных произведений, изучаемых в 5-8 классах, поверхностное знание текстов больших объёмов, недостаточное понимание текста как единого семантически целого, основанного на авторской позиции);

- отсутствие умения аргументировать собственную позицию привлечением текста художественного произведения;

- подмена анализа текста его пересказом или цитированием;

- незнание теоретико-литературных понятий или неумение использовать их при анализе произведения.

Возможными путями пути устранения перечисленных типичных ошибок в ходе обучения школьников литературе в Ростовской области могут быть следующие:

1) целенаправленно отрабатывать на практике умение читать и понимать формулировки заданий, выделяя ключевые слова и устанавливая между ними смысловые связи;

2) проводить регулярный контроль знаний литературных фактов, сюжета, образов героев и т.д.;

3) уделять особое внимание анализу различных средств воплощения авторской идеи в произведении;

4) при анализе художественного произведения добиваться более широкого и мотивированного использования литературоведческих терминов;

5) учить не только находить средства выразительности в тексте произведения, но и определять их художественную функцию в раскрытии авторских идей; учить использовать теоретико-литературные понятия для анализа текста, а не давать обобщенный комментарий (например, «этот эпитет делает текст ярче и выразительнее»);

6) вести последовательную работу по обучению школьников созданию связного текста на основе литературного материала, проводить специальные уроки обучения сочинению.

2. Распределение процентов выполнения задания 2К2 («Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм») по категориям выпускников 2024 года выглядит следующим образом: «2» – 21,30%; «3» – 44,30%; «4» – 67,41%; «5» – 93,55%. Наибольшие затруднения по этому критерию испытали обучающиеся, получившие на экзамене оценки «2» и «3». При проверке задания применялся комбинированный критерий, дополненный в 2024 году требованием соблюдения грамматических норм.

В системе заданий модели ОГЭ по литературе сделан особый акцент на речевом оформлении ответа и его логичности. Инструкция ко всем заданиям части 1 содержит установку: «Не допускайте фактических и логических ошибок, соблюдайте нормы литературной письменной речи». То есть обучающиеся предварительно подготовлены к условиям оценивания данных аспектов их работы по соответствующим критериям.

Логичность речи как коммуникативное качество, характеризующее смысловую непротиворечивость высказываний в целом тексте:

- предполагает умение последовательно, ясно и аргументированно оформлять мысль;

- возникает на основе соотношения «речь – мышление»;

- связана со смысловой и синтаксической организацией как высказывания, так и текста

Экзаменуемые, затрудняющиеся в понимании специфики и логики поставленного вопроса, продемонстрировали неумение логично и аргументированно строить собственное монологическое высказывание, неумение делать обобщения. Следует понимать, что вариантность смысловой организации текста не безгранична: законы правильного мышления определяют ясное развитие мысли. Логическая доброкачественность информации, которую несёт текст, определяется её достоверностью, точностью и непротиворечивостью. Каждая мысль текста должна иметь определённое, устойчивое содержание (предмет высказывания не должен произвольно меняться в ходе рассуждения, понятия –

подменяться и смешиваться). Точность подбора тезисов, чёткость их формулирования, конструктивная ясность текста способствуют логической определённости изложения, позволяют достичь последовательности развития мысли. Развёрнутый ответ должен быть доказательным (всякая истинная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана). При соблюдении этого требования все мысли, высказанные в тексте, вытекают одна из другой. Таким образом, в ответе все мысли должны быть внутренне связаны друг с другом и обосновывать одна другую. Истинность суждений должна быть подтверждена надёжными доказательствами.

Обучающиеся с недостаточно развитым логическим мышлением продемонстрировали плохое знание текстов художественных произведений, так как в этом случае построение ими собственных высказываний определялось не логикой развития мысли, а скованностью в формулировании тезисов и выборе фрагмента текста для подтверждения своего тезиса.

Слабая аргументация сопряжена также с логическими ошибками, связанными с нарушением последовательности изложения. Сбивчивость мышления и недостаточная осведомлённость экзаменуемого приводили к появлению в сочинении двух противоположных суждений об одном и том же предмете, поданных экзаменуемым как истинные.

Логические ошибки следует отличать от фактических ошибок. Последние обусловлены не нарушением правил логики, а незнанием предмета, фактического положения дел, о котором идёт речь. Логическая ошибка – нарушение правил или законов логики, признак формальной несостоятельности определений, рассуждений, доказательств и выводов. Логические ошибки, по определению Д.Э. Розенталя, – это неразличение «близких в каком-либо отношении обозначаемых понятий. Нередко экзаменуемый не различает причину и следствие, часть и целое, смежные явления, родовидовые, видовые и другие отношения» (Например: «Так как Князев в детстве мечтал стать шпионом, его прозвали Чудиком»). Логическая ошибка вызывается нарушением правил или законов логики (признак формальной несостоятельности содержащих её определений, рассуждений, выводов и доказательств)

Логичность речи проявляется на двух уровнях: во-первых, при построении высказывания, отражающего логику мысли, и, во-вторых, при оформлении текста, связанном с логикой изложения.

Логические ошибки, связанные с нарушением логической правильности речи, выявились как в пределах одного предложения, суждения, так и на уровне целого текста. Логические ошибки включают широкий спектр нарушений в построении развёрнутого монологического высказывания на заданную тему, начиная с отступлений от темы, пропуска необходимых частей работы,

отсутствия связи между частями и заканчивая отдельными логическими несообразностями в толковании фактов и явлений. К характерным логическим ошибкам экзаменуемых можно отнести:

- 1) нарушение последовательности частей высказывания;
- 2) отсутствие связи между частями высказывания;
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- 4) раздробление микротемы другой микротемой;
- 5) несоразмерность частей высказывания;
- 6) отсутствие необходимых частей высказывания и т.п.

К речевым ошибкам следует относить ошибки лексического характера, стилистические ошибки. Критерий 2К2 позволяет проверить, насколько хорошо экзаменуемый овладел умением строить не только логически связное, но и стилистически грамотное, нормативное речевое высказывание, навык которого формируется в процессе изучения литературы.

Грамотность и нормативность речи оценивается по количеству речевых ошибок, допущенных учащимися в тексте экзаменационной работы. На оценку по этому критерию распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках. Поэтому при подсчёте ошибок не учитываются опiski, однотипные и повторяющиеся ошибки.

К типичным речевым ошибкам, допущенным в этом году, можно отнести неоправданное повторение слова, к которому экзаменуемый не смог подобрать существующую в языке эквивалентную замену. Однако важно помнить, что в ряде случаев повтор слов закономерен и является фактом языка. Следует различать неоправданное и оправданное повторение. В качестве речевой ошибки необходимо было отмечать лишь те неоправданные повторения, которые можно отнести к грубым изъянам речи («случился случай», «открыть открытие»). При анализе работы следовало также иметь в виду не только наличие речевых ошибок, но и их количество. Традиционная классификация этих ошибок дана в нормативном документе «Единые требования к ведению школьной документации и оцениванию знаний учащихся по русскому языку и литературе».

Кроме этого, можно обозначить некоторые требования к речевому оформлению развёрнутых ответов на ОГЭ по литературе, выработанные филологическим сообществом на основе опыта подготовки обучающихся к этому экзамену:

- 1) Работа должна сохранять выразительные средства исходного текста художественного произведения, привлекаемого в качестве аргументации собственных высказываний (эмоционально-оценочную лексику, метафоры, эпитеты, поэтический синтаксис, перифразы, интонацию, создающуюся соответствующим подбором слов).

2) Работа в целом должна соответствовать требованиям к слогу сочинения любого характера (литературоведческого, критического, литературно-творческого, на «свободную» тему), а именно должны быть соблюдены:

а) точность и чистота языка (подбор слов, передающих именно те мысли, какие пишущий хотел выразить; отсутствие в предложении лишних слов);

б) простота и красота (доступность для понимания, совершенство речи, искренность, отсутствие заумных фраз, вычурных слов и оборотов, ложного пафоса, надуманных эмоций, стандартных, примитивных выражений, словесных штампов);

в) точность и краткость (подбор слов, передающих именно те мысли, какие пишущий хотел выразить; отсутствие в предложении лишних слов);

г) образность (выразительность, эмоциональность выражения мысли, вызывающие наглядные представления, определённые чувства).

Задание № 5. «Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1-5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2. Напишите сочинение, раскрывая тему сочинения глубоко и многосторонне. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий). Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок. Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения(-ий). Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение грамотно и разборчиво, оно оценивается по критериям грамотности. Минимально необходимый объём сочинения – 150 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов)».

Как уже отмечалось выше, выпускники 2024 года испытали большие затруднения при выполнении заданий ОГЭ по литературе из 2 части КИМа. Полноформатное сочинение – самый многоаспектный вид работы на экзамене, требующий соблюдения целого ряда требований. И во всём этом перечне задач критерий 5К1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» (содержательный аспект) является главным. Если по этому критерию ставится 0 баллов, то по другим критериям тоже выставляется 0 баллов. Основная задача выпускника – глубоко, многосторонне раскрыть тему сочинения. Следует помнить, что темы сочинений (в форме вопроса или констатирующие) не предполагают одного единственно правильного пути раскрытия проблемы. Поэтому оценка за высказывание собственной (пусть и нетрадиционной) точки зрения не снижается, если выпускник объяснил, почему он считает именно так, а не иначе, показал, что его привело к данной интерпретации. Эти особенности в выполнении задания данного критерия привели к тому, что обучающиеся, получившие на экзамене в этом году отметки «2» и «3», продемонстрировали низкие результаты: соответственно только 20,99% «двоечников» и 51,27% «троечников» справились с

этой нелёгкой задачей. Но нужно отметить, что получившие оценки «4» и «5» были успешны в аспекте раскрытия темы своего сочинения. Их результаты выглядят следующим образом: «4» – 69,64%; «5» – 93,28%.

При анализе результатов сочинения по критерию 5К1 были выявлены типические недостатки, допущенные обучающимися:

- Несоответствие сочинения сформулированной теме.
- Нераскрытие выпускником темы сочинения.
- Незнание общей проблематики произведения (произведений) при отображении в сочинении содержания исходного художественного текста.
- Отсутствие формулировки выпускником своей точки зрения или её убедительного обоснования.

Говоря о критерии 5К2 «Привлечение текста произведения для аргументации», следует подчеркнуть, что при выполнении задания части 2 экзаменуемый должен был продемонстрировать умение строить развёрнутое аргументированное высказывание на литературную тему с привлечением для аргументации текста произведения на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т. п. Однако перегруженность работы цитатами или полное отсутствие таковых в равной степени были нежелательны.

В связи с этим, наиболее типичными ошибками экзаменуемых при создании развёрнутого ответа стали:

- искажение авторской позиции (допускалось собственное видение проблемы при демонстрации понимания авторской позиции);
- подмена анализа проблемы пересказом текста художественного произведения или критической статьи;
- привлечение текста на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т. п.);
- отсутствие прямых отсылок к тексту или недостаточность его привлечения (т. е., недостаточность доказательной аргументации при наличии собственных суждений);
- неуместное цитирование или пересказ содержания, не связанные с проблемой, предложенной в вопросе;
- привлечение только одного стихотворения при написании сочинения по лирике (если в формулировке темы сочинения есть указание раскрыть её на примере не менее двух произведений);
- отсутствие точного названия произведений (ошибка, характерная при написании сочинений с опорой на малые жанровые формы);
- наличие фактических ошибок.

Количественными результатами выполнения 2 части КИМа по литературе этого года, связанными с критерием 5К2, стали следующие проценты по категориям выпускников: «2» – 18,52%; «3» – 49,58%; «4» – 70,98%; «5» – 92,20%. Из этой статистики можно сделать вывод о том, что вновь наиболее слабые результаты продемонстрировали обучающиеся, получившие на экзамене оценки «2» и «3» (при этом «двоечники» заметно улучшили свои показатели по сравнению с 2023 годом – на 12%, в то время как в группе получивших отметку «4» произошло пусть и находящееся на уровне статистической погрешности (0,34%), но всё же снижение процента выполнения).

При анализе оценки сочинения немаловажную роль играет критерий 5К3 «Опора на теоретико-литературные понятия». Он позволяет выявить уровень владения обучающимся теоретико-литературными понятиями, сформированность умения анализировать художественное произведение с опорой на понятия, связанные с его родовой и жанровой спецификой. Для получения максимального балла по этому критерию выпускник должен был не просто уместно упоминать в сочинении литературоведческие термины, но и правильно квалифицировать (называть) важнейшие литературные категории и виды изобразительно-выразительных средств при рассмотрении художественного своеобразия конкретного произведения. Следует иметь в виду, что качество ответа выпускника, уровень его подготовленности по предмету оценивались не по количеству использованных им терминов и понятий, а по глубине анализа произведения и целесообразности применения необходимых инструментов для его проведения.

В процессе оценки работы по критерию 5К3 обращалось внимание на все слова, являющиеся теоретико-литературными понятиями, например «роман», «автор-повествователь», «реализм», «второстепенные персонажи», «лирический герой» и т. п. Если обнаруживалась ошибка в использовании понятия, то данная ошибка учитывалась только при оценке сочинения по критерию 5К3 (на оценку по критерию 5К2 такая ошибка не оказывала влияния).

При анализе сочинения по критерию 5К3 были выявлены следующие затруднения обучающихся:

- Абсолютное неиспользование выпускником в сочинении теоретико-литературных понятий.
- Неприменение их для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы или ограничение простым упоминанием понятий в тексте сочинения.
- Допущение экзаменуемым ошибок и неточностей в использовании теоретико-литературных понятий.
- Недостаточный для раскрытия темы уровень владения теоретико-литературными понятиями, который продемонстрировал экзаменуемый.

Надо отметить, что данный критерий в области количественных показателей результатов 2024 года, связанных с написанием полноформатного сочинения, оказался самым проблемным. Вот какие проценты демонстрирует статистика по различным категориям выпускников, выполнявших задачи этого критерия: «2» – 13,89% (значительное улучшение показателя на фоне 2023 года); «3» – 49,68%; «4» – 65,40% (вновь ухудшение по сравнению с показателями 2023 года); «5» – 89,92%. Сопоставляя результаты по данному критерию с показателями по другим критериям, можно обнаружить, что при росте процентных показателей у «двоечников» и «троечников», получившие оценки «4» и «5», как и в 2023 году, набрали меньшее количество процентов по критерию «Опора на теоретико-литературные понятия», чем по другим, связанным с написанием полноформатного сочинения.

Основная трудность в оценке сочинения по критерию 5К4 «Композиционная цельность и логичность» состояла в том, что необходимо было одновременно оценить замысел, смысловую цельность и композиционную стройность высказывания, логику, связность изложения. Экзаменуемые, затрудняющиеся в понимании специфики и логики поставленного вопроса, продемонстрировали неумение логично и аргументированно строить собственное монологическое высказывание, неумение делать обобщения. Контроль за соблюдением основных законов логического мышления – обязательный этап подготовки обучающихся к написанию сочинения на литературные темы. Отметим, что вряд ли случайно лучшие работы экзаменуемых этого года отличает чёткость суждений, непротиворечивость, последовательность изложения мыслей и обоснованность тезисов и выводов. Вариантность смысловой организации текста не безгранична: законы правильного мышления определяют ясное развитие мысли. Логическая доброкачественность информации, которую несёт текст, определяется её достоверностью, точностью и непротиворечивостью. Каждая мысль текста должна иметь определённое, устойчивое содержание (предмет высказывания не должен произвольно меняться в ходе рассуждения, понятия – подменяться и смешиваться). Сбивчивость мышления, недостаточная осведомлённость экзаменуемого приводили к появлению в сочинении двух противоположных суждений об одном и том же предмете, поданных экзаменуемым как истинные. Точность подбора тезисов, чёткость их формулирования, конструктивная ясность текста способствуют логической определённости изложения, позволяют достичь последовательности развития мысли.

Сочинение должно быть доказательным (всякая истинная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана). При соблюдении этого требования все мысли, высказанные в тексте, вытекают одна из

другой. Таким образом, в сочинении все мысли должны быть внутренне связаны друг с другом и обосновывать одна другую. Истинность суждений должна быть подтверждена надёжными доказательствами.

Слабая аргументация сопряжена также с логическими ошибками, связанными с нарушением последовательности изложения. Логическая ошибка – нарушение правил или законов логики, признак формальной несостоятельности определений, рассуждений, доказательств и выводов, содержащих такую ошибку. О характерных ошибках этого года данного вида уже было сказано выше при анализе выполнения задания 2. К этому перечню можно добавить и следующие ошибки:

- Нарушение композиционной цельности сочинения, отсутствие в нём единого композиционного замысла. Нарушения композиционной связи между смысловыми частями.

- Отсутствие общей логики ответа в структуре работы.

- Логическая несвязность смысловых частей высказывания между собой.

- Нарушения логической последовательности рассуждений внутри смысловых частей или необоснованные логические повторы.

- Грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла высказывания.

Критерий 5К5 «Соблюдение речевых норм» позволяет проверить, насколько хорошо экзаменуемый овладел умением строить не только логически связное, но и стилистически грамотное, нормативное речевое высказывание, навык которого формируется в процессе изучения литературы.

Грамотность и нормативность речи оценивается по количеству речевых ошибок, допущенных учащимися в тексте экзаменационной работы. На оценку сочинения по пятому критерию распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках. Поэтому при подсчёте ошибок не учитываются описки, однотипные и повторяющиеся ошибки.

К типичным речевым ошибкам, допущенным в этом году, можно отнести неоправданное повторение слова, к которому экзаменуемый не смог подобрать существующую в языке эквивалентную замену. В качестве речевой ошибки необходимо было отмечать лишь те неоправданные повторения, которые можно отнести к грубым изъянам речи («случился случай», «открыть открытие»). При анализе сочинения по критерию 5 следовало также иметь в виду не только наличие речевых ошибок, но и их количество. Статистика результатов, связанных с критериями 5К4 и 5К5 2 части экзаменационной работы по разным категориям выпускников, была приведена выше.

Анализируя все вышеизложенное, можем отметить следующие причины затруднений при выполнении заданий ОГЭ по литературе:

- неумение проанализировать предложенную формулировку задания, выделить в нем ключевые слова;

- неспособность составить тезисы, которые содержали бы конкретный ответ на проблемный вопрос;

- слабые фактологические знания о биографии писателя, его поэтике, истории создания произведения, его идейно-художественном своеобразии;

- плохое знание содержания произведений (недостаточно глубокие знания текстов программных произведений, изучаемых в 5-8 классах, поверхностное знание текстов больших объемов);

- отсутствие умения аргументировать собственную позицию текстом художественного произведения;

- подмена анализа текста его пересказом или цитированием;

- незнание теоретико-литературных понятий или неумение использовать их при анализе произведения;

- невысокий уровень логической и речевой грамотности письменной речи.

Все это позволяет определить пути устранения типичных ошибок в ходе обучения школьников литературе в Ростовской области:

1) целенаправленно отрабатывать на практике умение читать и понимать формулировки заданий, выделяя ключевые слова и устанавливая между ними смысловые связи;

2) организовывать в течение года повторение изученных произведений русской литературы, входящих в Кодификатор;

3) проводить регулярный контроль знаний литературных фактов, сюжета, образов героев и т.д.;

4) уделять особое внимание анализу различных средств воплощения авторской идеи в произведении;

5) при анализе художественного произведения добиваться более широкого и мотивированного использования литературоведческих терминов;

6) учить не только находить средства выразительности в тексте произведения, но и определять их художественную функцию в раскрытии авторских идей; учить использовать теоретико-литературные понятия для анализа текста, а не давать обобщенный комментарий (например, «этот эпитет делает текст ярче и выразительнее»);

7) обучать анализу лирических произведений, формированию умения сопоставлять их в различных ракурсах, выявляя черты сходства и различия;

8) вести последовательную работу по обучению школьников созданию связного текста на основе литературного материала, проводить специальные уроки обучения сочинению;

9) на уроках литературы и русского языка обращать внимание детей на соблюдение речевых норм, проводить практикумы по исправлению речевых ошибок и недостатков.

Как уже говорилось выше, выпускники 2024 года продемонстрировали заметный рост в том, что касается речевого оформления сочинения в соответствии с критериями, оценивающими практическую грамотность полноформатного сочинения и связанными не столько с курсом литературы, сколько с курсом русского языка. Критерии ГК6, ГК7 и ГК8 оценивают соблюдение орфографической, пунктуационной и грамматической грамотности и предполагают не только выявление наличия ошибок всех категорий, но и учёт их количества. Необходимо подчеркнуть, что в ОГЭ по литературе и русскому языку приняты единые подходы к квалификации речевых, орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок в письменной речи экзаменуемых.

Возможные пути устранения указанных затруднений обучающихся в области практической грамотности могут быть обозначены в следующих направлениях работы учителя русского языка и литературы:

- более полно и последовательно использовать текстоцентрический принцип в обучении русскому языку в основной школе, при котором текст на уроке является высшей дидактической единицей;

- работа с текстом должна предваряться системой предтекстовых и продолжаться послетекстовыми заданиями, что позволит создать у школьников правильное представление о многофункциональности языкового явления как грамматического, коммуникативного и эстетического факта;

- при изучении орфографических и грамматических явлений усилить внимание к смысловой стороне работы с текстом (определение темы, основной мысли, работа с ключевыми словами и т.п.);

- организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей, для чего обращать более серьёзное внимание на организацию работы с различными словарями русского языка, лингвистическими справочниками (в том числе интерактивными).

Выводы:

Сравнительный анализ результатов основного государственного экзамена по учебным предметам в динамике за 2022-2024 г. г. показал:

снижение среднего значения первичного балла по русскому языку, биологии, географии, немецкому языку, обществознанию, литературе;

рост среднего значения первичного балла по математике, физике, химии, информатике, истории, английскому языку, французскому языку.

снижение среднего значения отметки по русскому языку, биологии, географии, немецкому языку, обществознанию и литературе.

рост среднего значения отметки по математике, физике, химии, информатике, истории, английскому языку, французскому языку.

Рекомендации руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление сфере образования:

- провести анализ результатов ОГЭ-2024 по учебным предметам в разрезе общеобразовательных организаций на муниципальном уровне;

- в рамках работы муниципальных и школьных методических объединений учителей-предметников проанализировать полученные результаты ОГЭ в 2024 году с целью выявления образовательных пробелов и организации адресной методической помощи по устранению недостатков и повышению качества образования при подготовке к проведению ГИА-2025;

- обеспечить реализацию мероприятий Дорожной карты по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2025 году, в том числе по повышению качества образования.

Рекомендации руководителям общеобразовательных организаций:

- довести до сведения педагогов рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета по итогам результата анализа ОГЭ 2024 года:

Указанные рекомендации доступны по ссылкам:

<https://dpo.iro61.ru/deyatelnost/gia2020/rekom-obrazov/>

- обеспечить условия для дополнительного профессионального образования педагогов ОО, устойчиво показывающих низкие образовательные результаты.